УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КАЗАХСТАНА

ИНСТИТУТ И

www.ombudsmanbiz.kz

2022

СОДЕРЖАНИЕ

История создания института бизнес-омбудсмена в Казахстане 2
Цель работы 3
Обращение бизнес-омбудсмена к предпринимателям 4
Полномочия 5
Институт бизнес-омбудсмена 6
Центральный аппарат бизнес-омбудсмена 7
Регионы 8
Офисы бизнес-омбудсмена в регионах 9
Работа с обращениями 10
Стратегические направления работы 11
Операционная деятельность 12
Советы по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции 13
Состав совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции НПП «Атамекен» 14
Республиканский совет 15
Региональные советы 16
Арбитраж 17
Таможенное администрирование 18
Налоговое администрирование 19
Взаимодействие с государственными органами 20
Продукты бизнес-омбудсмена 28
Международное сотрудничество 29
Информирование общественности (бизнес-сообщества) 30

ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ИНСТИТУТА БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА В КАЗАХСТАНЕ

4 ИЮЛЯ 2013 года
ПРИНЯТ ЗАКОН РК «О НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ РК»

27 ФЕВРАЛЯ 2014 года
ПРИНЯТ УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РК № 757 «О КАРДИНАЛЬНЫХ МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ УСЛОВИЙ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА»

29 ДЕКАБРЯ 2014 года
ПРИНЯТ ЗАКОН О КАРДИНАЛЬНОМ УЛУЧШЕНИИ УСЛОВИЙ ДЛЯ БИЗНЕСА, ВВЕДЕН ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА

20 МАЯ 2015 года
ПРИНЯТЫ 100 ШАГОВ ПЛАНА НАЦИИ. 54 ШАГ - УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТА БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА

1 ЯНВАРЯ 2016 года
ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ КОДЕКС

19 ФЕВРАЛЯ 2016 года
РАСПОРЯЖЕНИЕМ ПРЕЗИДЕНТА РК № 59 ПАЛЫМБЕТОВ Б.А. НАЗНАЧЕН УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

14 МАРТА 2016 года
НА БАЗЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПАЛАТЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СОЗДАН ОФИС УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА.

24 ФЕВРАЛЯ 2020 года
РАСПОРЯЖЕНИЕМ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА № 92 ЖУРСУНОВ Р.М. НАЗНАЧЕН УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

ЦЕЛЬ РАБОТЫ

Цель работы Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана - защита прав и законных интересов предпринимателей в их отношениях с органами власти.

Видение
Проактивное участие в создании комфортного бизнес-климата, формировании у каждого предпринимателя чувства защищенности.

Миссия
Оказание всесторонней помощи предпринимателям в защите своих прав посредством принятия мер, предусмотренных законодательством.

Вклад
Вклад бизнес-омбудсмена в развитие предпринимательства состоит в оказании всестороннего содействия Правительству Казахстана и государственным институтам в обеспечении благоприятного бизнес-климата.
С помощью общественного мониторинга, анализа деятельности госорганов, составления рейтингов и внедрения продуктов офис бизнес-омбудсмена выявляет нарушения и административные барьеры. Выстраивая конструктивный диалог с госорганами посредством совместных обсуждений на различных площадках, отстаивает интересы предпринимателей, указывает как на конкретные нарушения, допускаемые должностными лицами, так и на системные ущемления прав предпринимателей, предлагает законные варианты разрешения споров.



«Я считаю, что незаконное вмешательство в дела бизнеса со стороны государственного аппарата и всех других лиц, причинившее серьезный ущерб предпринимателям, должно приравниваться к тяжкому преступлению. Нужно в срочном порядке это законодательно оформить»

Из выступления на совещании по вопросам модернизации судебной системы
12 января 2021 года

«Стране нужен сильный, конкурентоспособный частный бизнес, способный стать основой национальной экономики и благосостояния граждан»

Из выступления на очередном заседании высшего совета по реформам
20 апреля 2021 года

ОБРАЩЕНИЕ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА К ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМ

Одной из главных задач бизнес-омбудсмена Казахстана является представление, обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Многие вопросы, которые поднимает бизнес, требуют тщательного анализа, так как противоречат проводимой политике по регулированию «с чистого листа».

На сегодняшний день во исполнение поручений Главы государства о необходимости внедрения регулирования «с чистого листа», разработан и принят Закон.

Так, этим Законом заложены фундаментальные основы проводимой реформы, определены базовые подходы, принципы и требования новой регуляторной политики. Хотел бы особо акцентировать внимание на том, что офисом бизнес-омбудсмена, НПП «Атамекен» совместно с Министерством национальной экономики РК вот уже на протяжении полутора лет ведется работа по внедрению регулирования «с чистого листа». Проводимая наша работа направлена на формирование максимально благоприятных и стимулирующих условий для активизации предпринимательской деятельности.

Я, как бизнес-омбудсмен, буду вносить в уполномоченный орган по предпринимательству предложения по отмене или пересмотру действующих регуляторных инструментов и требований по жалобам субъектов предпринимательства.



Журсунов Рустам Манарбекович,
Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана

Родился 16 февраля 1976 года в г. Усть-Каменогорске.
Образование высшее, в 1998 году с отличием окончил Казахский государственный юридический университет, специальность «правоведение», в 2000 году – Казахскую Государственную Академию Управления, специальность «финансы и кредит», в 2013 году – Московскую школу управления «СКОЛКОВО», Executive MBA.
Имеет большой опыт работы на руководящих должностях в государственных органах, национальных и частных компаниях.
До назначения Уполномоченным по защите прав предпринимателей Казахстана занимал должность члена Правления - заместителя председателя Правления НПП РК «Атамекен» и был руководителем Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана.

ПОЛНОМОЧИЯ

Уполномоченный назначается на должность распоряжением Главы государства и подотчетен только Президенту.

Более того, никто не вправе возлагать на Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана функции, не предусмотренные Предпринимательским кодексом. Какое-либо незаконное вмешательство в его деятельность не допускается.

На период осуществления своих полномочий (4 года) Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана не вправе заниматься политической деятельностью, а потому приостанавливает свое членство в политических партиях и иных общественных объединениях.

Бизнес-омбудсмен вправе:

- Вносить в государственные органы предложения по защите прав предпринимателей, а также рекомендации по приостановлению подзаконных нормативных правовых актов;
- Направлять в государственные органы (должностным лицам), действиями (бездействием) которых нарушены права и законные интересы субъектов предпринимательства, рекомендации относительно мер для восстановления нарушенных прав, в том числе привлечения лиц, виновных в нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательства, к ответственности;
- В случае несогласия с мнением госорганов он может направлять ходатайства в органы прокуратуры в целях дальнейшего восстановления нарушенных прав предпринимателей;
- Запрашивать у государственных органов (должностных лиц) информацию, документы и материалы, затрагивающие права и обязанности субъектов предпринимательства, за исключением сведений, составляющих государственную, коммерческую, банковскую и иную охраняемую законом тайну;
- Подавать иски в суд от лица бизнес-сообщества;
- Принимать иные законные меры, направленные на восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА



ЦЕНТРАЛЬНЫЙ АППАРАТ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА



УСТЕМИРОВ Е.Л.
Руководитель аппарата
член Правления,
НПП РК «Атамекен»



МЕРСАЛИМОВА Л.К.
Заместитель руководителя аппарата,
Директор Департамента законодательства и развития саморегулирования
НПП РК «Атамекен»



МҰҚАШ К.Ж.
Заместитель руководителя аппарата,
Директор Департамента правовой защиты предпринимателей
НПП РК «Атамекен»



ЕРГЕШБАЙ Т.Н.
Заведующий секретариатом Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана



АУБАКИРОВА А.С.
Заместитель руководителя аппарата,
Директор Департамента бизнес регулирования и развития конкуренции
НПП РК «Атамекен»



ХУСАИНОВА С.Б.
Пресс-секретарь Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана

РЕГИОНЫ

Представители бизнес-омбудсмена представлены во всех 20 регионах страны - 20 заведующих секторами в регионах.

С апреля по декабрь 2022 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей Казахстана проведены рабочие поездки во все регионы. Организованы встречи с акимами регионов, представителями бизнес-сообщества, правоохранительных органов, местных исполнительных органов, личные приемы предпринимателей.



ОФИСЫ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА В РЕГИОНАХ



МАХМУТ Ж. М.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по г. Алматы



КАЗИЕВ Ж.А.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по СКО



Давлетпаев Р.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Костанайской области



КУЙШИНОВ Р.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Актюбинской области



ШАЖАНБАЕВ Ж.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по г. Нур-Султан



КЕРИМБАЕВ Д.Ж.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Жетысуской области



ҚҰЛМАХАН С.А.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Кызылординской области



АМИРОВА З.Т.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Туркестанской области



АСКАРОВ А.Т.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Карагандинской области



ЖОЛДЫБАЕВ С.Х.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Атырауской области



АУБАКИРОВ С.М.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Павлодарской области



АМИРОВ С.С.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Мангистауской области



МУКАШЕВА А.О.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по ВКО



СЫЗДЫКОВ Р.Е.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Акмолинской области



НИГИШЕВА М.К.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по ЗКО



АДАМБЕКОВА С.К.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по г. Шымкент

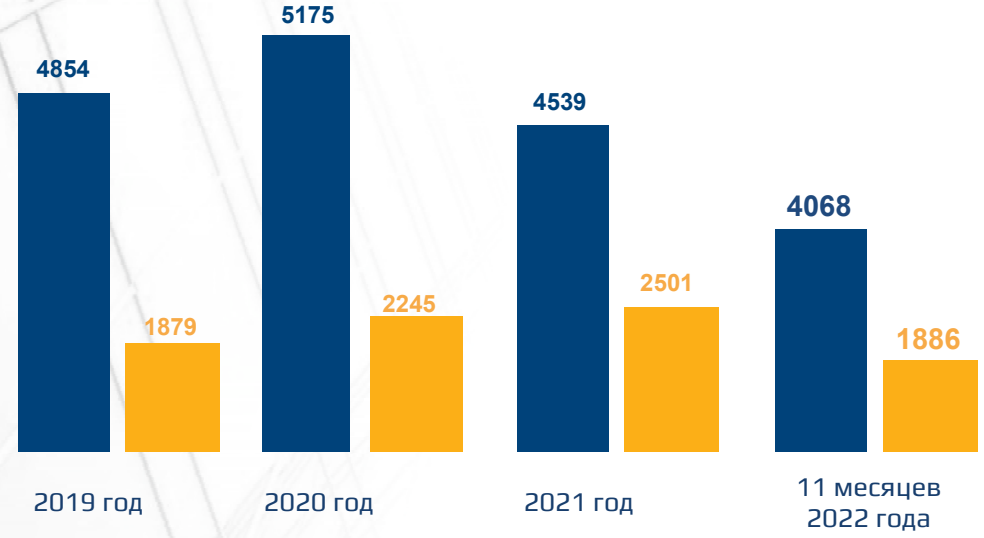


ЕРГЕБАЕВ Н.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Жамбылской области

РАБОТА С ОБРАЩЕНИЯМИ

За 11 месяцев 2022 года поступило:

4068 обращений (жалоба)



Наибольшее количество обращений в 2022 году касается следующих сфер:



За 11 месяцев 2022 г. по линии защиты бизнеса поступило **4068** обращений, из них:

- **1886** обращений (46,3%) исполнено и разрешено;
- по **1030** обращениям (25,3%) даны разъяснения;
- **275** обращений (6,7%) перенаправлено для разрешения по существу;
- **786** (19,3%) обращений находятся на рассмотрении и приняты для разрешения;
- по **91** (2,3%) обращениям отказано в рассмотрении.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

<table>
<tr><td>Видение:</td><td colspan="3">Создание благоприятного бизнес-климата, формирование чувства защищенности</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">Представление, обеспечение и защита прав и законных интересов субъектов предпринимательства</td></tr>
<tr><td>Цель:</td><td rowspan="2">Защита нарушенных прав (реактивная часть)</td><td colspan="2">Представление и обеспечение интересов (активная часть)</td></tr>
<tr><td></td><td>Представление интересов (активная часть)</td><td>Обеспечение интересов (проактивная часть)</td></tr>
<tr><td rowspan="6">Предмет:</td><td>Работа с обращениями, жалобами</td><td colspan="2">Экспертиза НПА</td></tr>
<tr><td>Работа с госорганами, прокуратурой</td><td colspan="2">Анализ регуляторного воздействия</td></tr>
<tr><td>Работа в комиссиях</td><td colspan="2">Решение системных проблем</td></tr>
<tr><td>Выявление системных проблем</td><td colspan="2">Регулирование с «чистого листа»</td></tr>
<tr><td>Защита в судах</td><td colspan="2">Должная осмотрительность и проверка добросовестности бизнес-партнеров</td></tr>
<tr><td>Медиация и арбитраж</td><td colspan="2">Прозрачность и цифровизация закупок</td></tr>
<tr><td rowspan="4">Площадки:</td><td>Советы по защите</td><td colspan="2">Судебная смарт-аналитика</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Апелляционные и согласительные комиссии</td><td colspan="2">Комиссии при Президенте</td></tr>
<tr><td colspan="2">Комиссии при Правительстве</td></tr>
<tr><td>Суды</td><td colspan="2">Межведомственные комиссии при госорганах</td></tr>
<tr><td>Инструменты:</td><td>Дорожные карты</td><td colspan="2">Общественные и экспертные советы при госорганах</td></tr>
<tr><td rowspan="8">Продукты:</td><td rowspan="5">Обобщение практики</td><td colspan="2">Рабочие группы</td></tr>
<tr><td colspan="2">Общественные обсуждения</td></tr>
<tr><td colspan="2">Планы мероприятий</td></tr>
<tr><td colspan="2">Экспертные заключения</td></tr>
<tr><td colspan="2">Проекты НПА</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Реестр системных проблем</td><td colspan="2">Реестр системных проблем</td></tr>
<tr><td colspan="2">Специальный обзор по коррупции</td></tr>
<tr><td colspan="2">Национальные стандарты корпуправления</td></tr>
<tr><td rowspan="5">Оценка:</td><td colspan="3">Единое окно закупок</td></tr>
<tr><td colspan="3">Бизнес-реестр</td></tr>
<tr><td colspan="3">Рейтинг клиентоориентированности</td></tr>
<tr><td colspan="3">Реестр регуляторных требований, Искусственный интеллект в судебной системе</td></tr>
<tr><td colspan="3">Глобальный индекс конкурентоспособности, Индекс восприятия коррупции Transparency International</td></tr>
<tr><td colspan="3">Конструктор договоров и исков</td></tr>
<tr><td colspan="3">Статистика по обращениям</td></tr>
<tr><td colspan="3">Комментарии к НПА</td></tr>
<tr><td colspan="3">Реестр системных проблем</td></tr>
<tr><td colspan="3">Количество публикаций (работа со СМИ)</td></tr>
</table>

ОПЕРАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Текущие направления:

- обращения предпринимателей
- советы по защите
- системные проблемы
- экспертиза проектов НПА
- арбитраж
- взаимодействие с госорганами
- информирование общественности

Продукты:

- реестр проблем предпринимателей
- единое окно закупок
- бизнес-реестр
- регулирование «с чистого листа»/ реестр обязательных требований к бизнесу
- специальный обзор по коррупции
- искусственный интеллект в судебной системе
- конструктор договоров и исков
- встречные обязательства бизнеса / национальные стандарты корпоративного управления
- комментарии к НПА

Перспективные направления:

- инвестиционные споры
- клиентоориентированность госаппарата
- аресты предпринимателей

СОВЕТЫ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

Бизнес-омбудсмен регулярно принимает участие в заседаниях Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции Национальной палаты предпринимателей «Атамекен».

В целях оперативного и системного решения задач по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательства и противодействию коррупции, а также их публичного освещения в Национальной палате предпринимателей «Атамекен» действует система Советов по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции.

Республиканский совет возглавляет известный политический деятель Сулейменов Каирбек Шошанович. В состав Совета входят депутаты Мажилиса Парламента РК, заместитель Генерального Прокурора, заместитель председателя Агентства по делам государственной службы, заместитель председателя Агентства по противодействию коррупции, заместитель председателя Агентства по финансовому мониторингу, член Счетного Комитета, заместитель Министра внутренних дел, председатель Комитета внутреннего государственного аудита МФ, известные общественные деятели, представители бизнес-сообщества и СМИ.

Региональные советы в Палатах предпринимателей областей, городов республиканского значения и столицы возглавляют авторитетные представители этих территориальных единиц. В составы региональных советов входят заместители акимов областей, депутаты маслихата, заместители прокуроров областей, заместители руководителей департаментов агентств по противодействию коррупции и по делам госслужбы, департаментов государственных доходов, адвокаты, представители бизнес-сообщества и СМИ.



СУЛЕЙМЕНОВ К.Ш.

Пердседатель Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции НПП РК «Атамекен»

СОСТАВ СОВЕТА ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ НПП «АТАМЕКЕН»



НУРКОЖАЕВ Б.Ж.
Пердседатель Совета
по Кызылординской области
(12 членов совета)



ТОРЕГЕЛЬДИН С.М.
Пердседатель Совета
по Карагандинской области
(14 членов совета)



ФАЙЗУЛИН Б.Д.
Пердседатель Совета
по Алматинской области
(14 членов совета)



ГЕРАЩЕНКО В.С.
Пердседатель Совета
по Акмолинской области
(12 членов совета)



КАПАНОВ К.Х.
Пердседатель Совета
по ЗКО
(14 членов совета)



ТЛЕУМУРАТОВ Ю.Д.
Пердседатель Совета
по г. Алматы
(15 членов совета)



КУАНОВА И.З.
Пердседатель Совета
по СКО
(6 членов совета)



СЕМГАЛИЕВ А.А.
Пердседатель Совета
по Атырауской области
(7 членов совета)



КАЛЫМБЕТОВ А.Т.
Пердседатель Совета
по Актюбинской области
(13 членов совета)



ОСПАНОВ К.Д.
Пердседатель Совета
по Жамбылской области
(15 членов совета)



СЕЙТЖАНОВ М.Д.
Пердседатель Совета
по г. Шымкент
(14 членов совета)



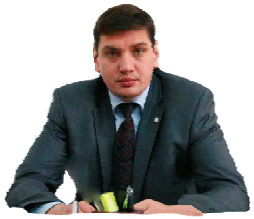
ШАКУН В.М.
Пердседатель Совета
по Костанайской области
(15 членов совета)



ЖАНАЕВ А.З.
Пердседатель Совета
по Мангистауской области
(15 членов совета)



ЕЛЕКЕЕВ И.К.
Пердседатель Совета
по г. Нур-Султан
(16 членов совета)



ШАЦКИЙ И.В.
Пердседатель Совета
по ВКО
(7 членов совета)



КАБИШТАЕВ О.А.
Пердседатель Совета
по Туркестанской области
(14 членов совета)



НАБИЕВ Н.А.
Пердседатель Совета
по Павлодарской области
(14 членов совета)

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ СОВЕТ

В 2021 году республиканским советом проведено **19** заседаний, с учетом карантинных ограничений они проводились в онлайн формате. В обсуждении вопросов предприниматели принимали участие посредством видеоконференцсвязи, а для широкого охвата заинтересованных субъектов бизнеса заседания транслировались в прямом эфире в соцсети «фейсбук». Рассмотрено **10** системных вопросов, а также в целях повышения эффективности региональных советов заслушаны отчеты **17** председателей. Обсуждение их работы позволило скорректировать и повысить результативность деятельности региональных советов с учетом ситуации конкретных регионов. В государственные и заинтересованные органы внесено **93** рекомендаций, из которых поддержано **51** или **55 %**.
Решения Совета для сведения направлялись в Администрацию Президента и Правительство РК, что позволило расширить круг должностных лиц, участвующих в рассмотрении рекомендации Совета, содействовало оперативному и эффективному разрешению проблем предпринимателей.
Рекомендации содержали как предложения концептуального характера: изменение законодательства, правоприменительной практики, совершенствование организации работы, так и предложения по восстановлению нарушенных прав конкретных предпринимателей, привлечению к ответственности должностных лиц, нарушающих законодательство о свободе предпринимательской деятельности.

К примеру, Министерством здравоохранения по рекомендациям Совета отменены ряд приказов, касающихся лицензирования медицинской деятельности. Руководитель Департамента Комитета медицинского и фармацевтического контроля по г. Алматы за ограничение предпринимательской деятельности привлечена к административной ответственности.

Генеральной прокуратурой, Агентством по противодействию коррупции и Верховным Судом поддержаны рекомендации Совета по усилению борьбы с рейдерством.

По рекомендации Совета Агентством по защите и развитию конкуренции скорректирована стоимость услуг РГП «Национальный центр аккредитации» и внесены изменения в соответствующий приказ Министерства торговли и интеграции.

Рассматривались Советом и отдельные обращения предпринимателей. Совет в течение суток добился полного погашения долга перед частными детскими садами г. Капшагай Алматинской области в размере **42 млн. тенге.** Также Советом защищены права **72** добросовестных землепользователей Мангистауской области, земельные участки которых в судебном порядке пытались изъять для государственных нужд.

За 12 месяцев (на 14.12.2022 г.) республиканским советом проведено **9** заседаний и **1** семинар-совещание для повышения эффективности деятельности региональных советов. Рассмотрено **12** вопросов, в государственные и заинтересованные органы внесено **105** рекомендаций, из которых на данный момент поддержано **50 %**, а некоторые все еще на стадии рассмотрения.

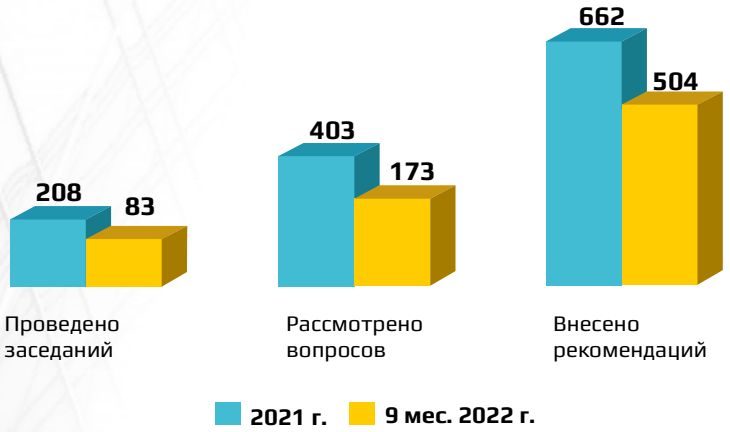
Рассмотрены вопросы о возмещении ущерба предпринимателям, пострадавшим в результате беспорядков в январе т.г.; об ограничениях предпринимательской деятельности в таможенной сфере и о выделении таможенной службы как самостоятельный государственный орган; о реализации Указа Президента РК № 229 от 26.12.2019 г. «О введении моратория на проведение проверок и профилактического контроля, и надзора с посещением» и другие.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОВЕТЫ

В 2021 году советами по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции региональных палат предпринимателей проведено **208** заседаний, рассмотрено **403** вопроса. Акцент в работе сделан на разрешение наиболее волнующих бизнес проблемных вопросов. В частности, это вопросы связанные с невозможностью исполнения договорных обязательств, отсрочкой арендных и коммунальных платежей, минимизацией наказаний для субъектов бизнеса за нарушения санитарных предписаний, с проблемами в сфере таможенного администрирования и налогообложения, а также в сферах государственных закупок, земельных отношений, архитектуры и градостроительства, государственных и естественных монополий, разрешений и уведомлений, транспорта, а гропромышленного комплекса и другие. По результатам заседаний региональными советами внесено в госорганы и организации **662** рекомендации, из которых поддержано **499 (75%).** Повысилась и принципиальность региональных советов по привлечению к ответственности должностных лиц, нарушающих права предпринимателей. Из внесенных в государственные органы **99** рекомендаций о привлечении к ответственности должностных лиц, виновных в нарушении прав предпринимателей, было поддержано **90.**

За 9 месяцев 2022 года региональными советами проведено 140 заседаний, рассмотрено **292** вопроса. Внесено в госорганы и организации **504** рекомендации, из которых на данный момент поддержано **389 (77%).**

Всего за период 2017-2021 годы советами НПП и РПП проведено **863** заседания, рассмотрено **1792** вопроса, внесено **3048** рекомендаций и поддержано **2028.** По рекомендациям советов привлечены к дисциплинарной ответственности **320** лиц.



Доля поддержанных рекомендаций

За 2021 год	За 9 мес. 2022 года
75%	77%

АРБИТРАЖ

Основной целью Арбитражного центра «Атамекен», созданного в 2014 году является содействие предпринимателям в разрешении их споров между собой в соответствии с Европейской конвенцией о внешнеторговом арбитраже. Он осуществляет в Казахстане функции полномочного органа (на основании уведомления постоянного представительства Казахстана в ООН от 11.09.2014 года) по определению арбитража, если стороны спора не пришли к соглашению о конкретном арбитраже для разрешения их спора.

На сегодняшний день рассмотрено больше **120 дел** с участием казахстанских компаний, а также компаний из Азербайджана, Белоруссии, Испании, Китая, Кыргызстана, Латвии, Молдовы, Польши, России, США, Турции, Узбекистана, ЮАР.

2018	2019	2020	2021	2022
16	24	22	21	24

Свыше 300 компаний включают в свои договоры типовую арбитражную оговорку Арбитражного центра.

В рамках работы по развитию Арбитражного центра проводятся встречи и презентации для предпринимателей Казахстана, заключены договоры с **более 50** бизнес-ассоциациями по содействию в продвижении Арбитражного центра.

Проводятся экспертные встречи, выступления на юридических и бизнес-форумах и обсуждения по актуальным вопросам арбитражной практики и совершенствованию законодательства.

Специалисты Арбитражного центра Атамекен участвовали в разработке действующего закона «Об арбитраже», который соответствует ведущим мировым стандартам альтернативного способа разрешения споров.

	К числу основных преимуществ рассмотрения споров в Арбитражном центре относятся:
1	Возможность сторонам спора избирать профессиональных и независимых арбитров –лучших юристов и отраслевых специалистов Казахстана и зарубежных стран, которые могут обеспечить всестороннее, полное и объективное разрешение споров. Юридическая сила принятых арбитрами решений является такой же, как и сила решений государственных судов.
2	Оперативное получение окончательного решения – в среднем в течение 3 месяцев с момента подачи иска. Арбитраж окончательно разрешает дело в одной инстанции (без апелляции и кассации). Отмена арбитражных решений возможна лишь по процедурным основаниям.
3	Экономия на пошлине –сумма сборов в Арбитражном центре ниже, чем сумма государственной пошлины в судах и других арбитражах. Если сумма пошлины в судах всегда составляет 3% от цены иска, то сумма сбора в Арбитражном центре может доходить до 0,5% от цены иска.
4	Конфиденциальность разбирательства – факт разбирательства и итоговое решение не могут быть разглашены третьим лицам. Соответствующая норма закреплена в Законе «Об арбитраже».
5	Возможность проведения арбитражных разбирательств во всех регионах Казахстана и за рубежом, путем применения видеоконференцсвязи. Арбитражный центр имеет широкую сеть региональных представительств.
6	Лучшая исполнимость арбитражных решений за рубежом в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Участие Казахстана в данной конвенции позволяет исполнить арбитражное решение в 160 странах мира.

ТАМОЖЕННОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

В 2021 году на апелляционной комиссии при МФ рассмотрено **77** жалоб, из которых по **31 (40%)** акты проверок признаны неправомерными.
Общая сумма оспоренных в пользу бизнеса денежных средств превысила **3 миллиарда** тенге.
За январь-июнь 2022 года рассмотрено **9**, из которых **5 (55%)** выиграно в пользу предпринимателей на сумму **250 млн.** тенге.

Анализ таможенных проверок выявил проблему необоснованного затягивания сроков рассмотрения жалоб предпринимателей и принятия решений по ним Министерством финансов.

- Причина – в некачественно проведенных проверках, акты составлены поверхностно, не содержат правомерных и аргументированных обоснований, достаточных для выводов о совершении нарушений бизнесом и производства в связи с этим дополнительных доначислений налогов.
- Минфин направляет материалы некачественных проверок в Комитет госдоходов на **дополнительные** проверки, которые проводятся иногда годами. При этом, в случае доказательства по итогам такого усиленного «выбивания результатов» в общую сумму доначислений неправомерно включаются **пени** за весь период рассмотрения жалобы.
- Таким образом, необоснованное продление сроков рассмотрения жалоб и проведение любых **повторных** проверок влекут за собой как финансовые издержки для бизнеса, так и излишнюю трату **государственных** сил и средств.
- Необходимый сбор доказательств должен быть подготовлен органами государственных доходов **до момента** завершения таможенной проверки, а не в ходе рассмотрения жалобы членами апелляционной комиссии, с учетом решения которой Минфин выносит свое окончательное решение.
- Неправомерные, безосновательно и некачественно проведенные проверки **должны отменяться**.

НАЛОГОВОЕ АДМИНИСТРИРОВАНИЕ

За период с 1 июля 2017 года по 15 декабря 2022 года на рассмотрение Апелляционной комиссии по уведомлениям на налоговые проверки поступило **1 488 жалоб** предпринимателей, из них:
с 1 июля 2017-2021 гг. – **1308 жалоб** (в среднем ежемесячно – 24 жалобы);
за 2022 год – **180 жалоб** (в среднем ежемесячно – 16 жалоб).

Всего обжаловано **701 569,3 млн. тенге**, в том числе:
с 1 июля 2017-2021 гг. – **491 006,6 млн. тенге** (в среднем на 1 жалобу – 375,4 млн. тенге);
за 2022 год – **210 562,7** млн. тенге (в среднем на 1 жалобу – 1 169,8 млн. тенге)

В 2022 году наблюдается сокращение количества жалоб в Апелляционную комиссию на результаты налоговых проверок **в 2 раза** и рост обжалуемых сумм **в 6,5 раз**.

Сведения по количеству	в пользу бизнеса (61 жалоба):
67,7%	вопросы методологии (44 из 65 жалоб)
26,7%	НДС, подлежащий к возврату (4 из 15 жалоб)
25,5%	взаиморасчеты с неблагонадежными поставщиками (13 из 51 жалоб)

Сведения по сумме доначислений	в пользу бизнеса (45 041,4 млн. тенге):
25,6%	вопросы методологии 42 397,2 млн. тенге)
16,8%	НДС, подлежащий к возврату (1 121,1 млн. тенге)
19,1%	взаиморасчеты с неблагонадежными поставщиками (1 523,1 млн. тенге)

Каждая **вторая жалоба** по методологическим вопросам удовлетворена в пользу бизнеса.

Из общего объема выигранных в пользу бизнеса вопросов наибольший удельный вес составляют отмена доначислений по методологическим вопросам (**72,1%** по количеству и **94,1%** по сумме), далее – по сделкам с неблагонадежными (**21,3%** по количеству и **3,4%** по сумме) и по возврату НДС (**6,6%** по количеству и **2,5%** по сумме).

По результатам принятия решений на Апелляционной комиссии в пользу бизнеса за 2022 год в отношении **37 должностных лиц** подразделений КГД МФ РК приняты соответствующие меры дисциплинарного характера, в том числе привлечены к ответственности 3 заместителя руководителей ДГД, 3 руководителя управлений контроля, 6 руководителей отделов аудита, 25 специалистов КГД МФ РК, проводивших налоговые проверки.
Всего с начала работы Апелляционной комиссии привлечены к ответственности **166 должностных лиц**.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Офис бизнес-омбудсмена и Национальная палата предпринимателей постоянно проводят комплексные мероприятия с рядом госорганов: Генеральной прокуратурой, Верховным Судом, Агентством по противодействию коррупции и др.

Работа с Генеральной прокуратурой РК

Проведена гуманизация **32 экономических составов,** смягчены уголовные наказания по **28 статьям** УК (введены альтернативные виды). Запрещено применение ареста к бизнесу по **29 составам** (по экономическим правонарушениям), прекращено уголовное преследование при полном возмещении ущерба по **10 составам**.

Все это позволило **в 5 раз сократить** уголовные дела в отношении бизнеса (с 5 тыс. в 2016г. до 1 тыс. в 2021г.) и **в 2,5 раза** число арестованных (с 393 в 2016г. до 158 в 2021г.).
Наведен порядок в отношении проверок бизнеса. Их количество сократили **в 9 раз** (с 246 тыс. до 27 тыс.), а **требования** к бизнесу в проверочных листах **более чем на половину** (на 60% - с 31 тыс. до 13 тыс.).

В Дорожной карте по реализации сотрудничества между Генеральной прокуратурой и НПП «Атамекен» предусмотрено 18 мероприятий, из которых 5 исполнены: **Создана Межведомственная рабочая группа** по рассмотрению жалоб бизнеса по фактам рейдерства и незаконного вовлечения предпринимателей в орбиту уголовного преследования на центральном и территориальных уровнях. Разрешен вопрос о создании согласительных комиссий по досудебному рассмотрению материалов по спорам в сфере государственных закупок. Решена проблема принудительного изъятия неиспользуемых по целевому назначению земельных участков, предназначенных для строительства объектов. Сформированы базовые принципы и условия новой регуляторной политики, которые закреплены в Законе РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам внедрения новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности и перераспределения отдельных функций органов внутренних дел РК» от 30 декабря 2021 года.
В регионах страны проведен **«Единый день отчета»** контрольно-надзорных органов перед бизнес-сообществом.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Агентством РК по противодействию коррупции

Совместно с **Агентством по противодействию коррупции** на постоянной основе проводятся антикоррупционные мониторинги, в том числе по вопросам субсидирования, земельных отношений, строительства и др. Активно используется портал «Единое окно закупок» для анализа и пресечения рисков в закупках. В результате чего **экономия составила более 84 млрд. тенге.**

04.06.2021 года проведен V Республиканский форум предпринимателей по вопросам противодействия коррупции, подписана Дорожная карта о сотрудничестве между Агентством РК по противодействию коррупции и НПП «Атамекен» на 2021-2022 годы.

Предусмотрено 34 пунктов Дорожной карты, из них:

- реализовано - 11;
- в работе - 20;
- завершено - 3.

В сфере субсидирования сельхозтоваропроизводителей	В сфере строительства	В сфере закупок	Хартия АПК
Антикоррупционной службой совместно с представителями РПП проведен анализ по субсидированию отрасли. МСХ принято в работу более 170 рекомендаций, создана рабочая группа с участием госорганов, НПП, ассоциаций. Внесены изменения по реализации электронной очереди в системе «Qoldau.kz». Соответствующие приказы по 4 направлениям субсидирования зарегистрированы в МЮ РК.	В рамках поручения Главы государства проводится работа по кардинальному пересмотру системы ценообразования в сфере строительства. В частности, предполагается: - разработать укрупненные показатели стоимости строительства на конструктивные элементы зданий; - разработать единичные сметные цены; - разработать системы индексов стоимости для строительства, которые будут приняты в целях выявления достоверного расчета сметной стоимости в прогнозном уровне.	На площадке НПП с участием представителей МФ и МИИР создана рабочая группа по рассмотрению проблемных вопросов госзакупок в сфере строительства. Рассмотрено 19 проблем бизнеса, разрешено 10 вопросов, частично разрешено 2 (демпинг, несвоевременное предоставление заказчиками исходных данных, сроки сдачи ПСД на экспертизу, подтверждение опыта работы по выполненным объектам, типовой договор страхования и др.).	АЗК, МСХ, МТИ, КГД, НПП, Зерновым союзом Казахстана подписано Соглашение по вопросам противодействия незаконным действиям и развития добросовестной конкуренции в сфере оборота сельскохозяйственной продукции (Хартия АПК). Подготовлены документы по внедрению пилотного проекта. В режиме реального времени будет администрироваться цепочка поставок по реализации сельхозпродукции. В случае присоединения участников – субъектов АПК к этой инициативе возврат НДС производится в более упрощенном варианте. К Хартии АПК уже присоединились 20 компаний, из которых 7 экспортеры и 13 поставщики. 2 компании-экспортеры осуществили возврат НДС, объем возврата составил более 15 млн. тенге.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Агентством РК по финансовому мониторингу

22 апреля 2021 года в рамках встречи Председатель Агентства по финансовому мониторингу Жанат Элиманов и Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана Рустам Журсунов обсудили конкретные действия по дальнейшему развитию предпринимательства в стране на основе принципов конструктивности, прозрачности и взаимного информационного обмена.



17 июня 2022 года было подписано соглашение о сотрудничестве между Агентством РК по финансовому мониторингу, НПП РК «Атамекен» и Уполномоченным по защите прав предпринимателей Казахстана.



Совместно с Правительством, на постоянной основе ведется работа по снижению теневой экономики. Ключевым элементом в этой работе является повсеместная цифровизация. И в данном Соглашении отражены совместные и согласованные действия для дальнейшего развития предпринимательства в стране. Также это поможет для выработки предложений из законодательных инициатив, направленных на снижение уровня теневой экономики и автоматизации контрольно-надзорных функций и реинжиниринг бизнес-процессов государственных органов.

Обращения предпринимателей о неправомерных действиях сотрудников территориальных подразделений на предмет незаконного вовлечения в орбиту уголовного преследования будут рассматриваться совместно с Департаментом собственной безопасности Агентства.

Также будет создана рабочая группа по проведению анализа репрессивности статей уголовного и административного законодательства. Это необходимо для дальнейшей декриминализации финансово-экономических преступлений. Совместное сотрудничество поможет в будущем принять законодательные инициативы, которые позволят не сажать предпринимателей за их преступления, а наказывать денежно.

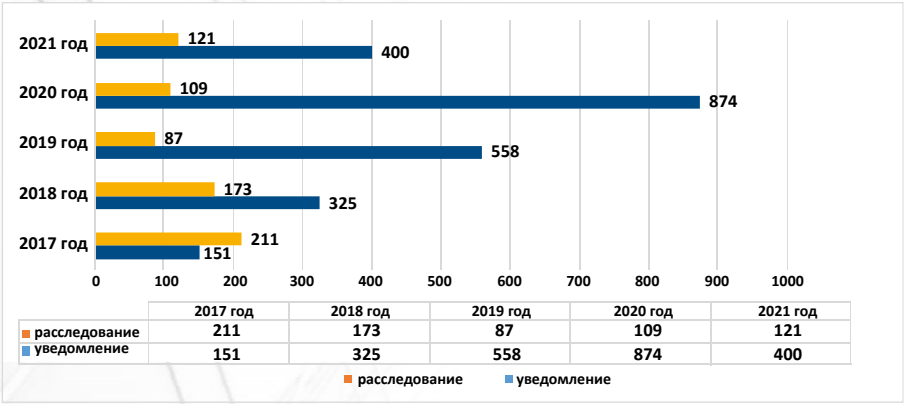
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Агентством по защите и развитию конкуренции РК

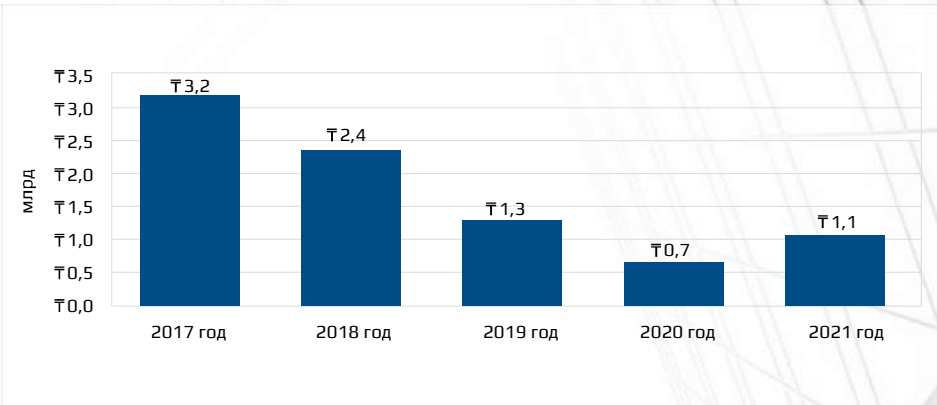
Совместно с **Агентством по защите и развитию конкуренции РК** проводится работа по защите прав и интересов субъектов частного предпринимательства в сфере антимонопольного законодательства.

По итогам завершенных в 2021 году расследований по **43 (35,5%)** приняты решения о прекращении расследований, по остальным расследованиям возбуждены дела об административном правонарушении и вынесены предписания об устранении нарушений законодательства Республики Казахстан.

Общая информация о вынесенных уведомлениях, назначенных расследованиях, наложенных штрафах



Динамика расследований и уведомлений за 2017 - 2021 гг.



Согласно диаграмме, сумма наложенных штрафов за 2021 год превышает показатели наложенных штрафов за 2020 год на **0,4 млрд тенге**, и меньше на **0,2 млрд тенге** по сравнению с 2019 годом.

В 2021 году было проведено **17** заседаний, по результатам которых членами Согласительной комиссии в **17** случаях рекомендовано поддержать выявленные факты нарушений законодательства Республики Казахстан с доработкой проекта заключения с учетом озвученных замечаний и предложений членов Комиссии.

Стоит отметить, несмотря на то, что сотрудниками НПП «Атамекен» в рамках рассмотрения проекта внесенного заключения отмечается недостаточность доказательной базы, однако зачастую членами комиссии большинством голосов поддерживаются проекты заключения по результатам расследования.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Министерством юстиции РК

Совместно с Министерством юстиции РК с 2016 по 2021 год выдано более **41 100** экспертных заключений на проекты НПА, в том числе по законопроектам – **822**.

Средний процент учтенных экспертных заключений составляет порядка **74%** по сравнению с **30%** в 2015 году.





Офисом бизнес-омбудсмена, НПП РК «Атамекен» совместно с представителями бизнес-сообщества и научных кругов проведена масштабная работа по выработке новых, концептуальных для бизнеса и развития правовой системы предложений в проект новой Концепции, которая утверждена 15 октября 2021 года Указом Президента. Внесено **135 предложений**, из которых в **Концепцию** включено **50**.

1) совершенствование администртивно-деликтного законодательства;
Сегодня КоАП используется как единственный «карательный» инструмент административно-правового воздействия на граждан и субъектов бизнеса.

Согласно официальным статистическим данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан количество зарегистрированных правонарушений в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей за 2 года:

- 2020 год - всего наложено административных взысканий по – **628 841** делу;
- 2021 год - всего наложено административных взысканий по – **532 524** делам.

При этом, следует отметить, что имеются расхождения данных по субъектам предпринимательства.

К примеру: только в 2020 году свыше **326 тыс.** дел возбуждены в отношении юридических лиц по административным правонарушениям на транспорте, в дорожном хозяйстве, при этом к какому субъекту предпринимательства они относятся не ясно.
В рамках исполнения поручений, озвученных Главой государства на совещании от 19 мая 2022 года совместно с Генеральной прокуратурой Республики Казахстан, ведется работа по принятию правовых актов по совершенствованию статистического учета субъектов предпринимательства, вовлеченных в административный и уголовный процессы, в том числе всех следственных действий и мер процессуального принуждения в отношении них.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Парламентом РК

На протяжении 2021 года офисом Бизнес-омбудсмена и НПП РК «Атамекен» в рамках рассмотрения в стенах Парламента проекта нового Закона РК «О закупках отдельных субъектов квазигосударственного сектора» и проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам государственных закупок» было предложено **внедрение института согласительных комиссий,** которое поддержано депутатским корпусом. Это необходимо для решения проблемы включения потенциальных поставщиков, непреднамеренно уклонившихся от подписания договора в Реестры недобросовестных участников государственных закупок, закупок квазигосударственного сектора, в том числе АО «ФНБ «Самрук-Қазына».



Принятые и введенные в действие с января 2022 года поправки в вышеназванные законы предусматривают возможность досрочного выхода из соответствующих Реестров по итогам рассмотрения согласительными комиссиями заявлений потенциальных поставщиков, включенных в Реестр в связи с уклонением от заключения договора.

На сегодня практически во всех областях созданы согласительные комиссии и уже видно, что принятые поправки благоприятно отразились на субъектах бизнеса, которые были «ошибочно» включены в Реестр и позволяют решить вопрос исключения из Реестра без обращения в судебные органы, сократив тем самым время и затраты на обращение в суд.

Например, за 6 месяцев работы института согласительных комиссий, согласительными комиссиями рассмотрено **55 обращений** (в том числе 53 в сфере государственных закупок и 2 среди закупок квазигосударственного сектора), среди них на стадии рассмотрения – 3 обращения, отказано в рассмотрении / удовлетворении – **12 обращений**, на основании положительного рассмотрения согласительной комиссией обращений 40 потенциальных поставщиков, уполномоченными органами, включившими ранее данных потенциальных поставщиков, вынесены решения об исключения из Реестра все 40 потенциальных поставщиков.

Таким образом, эффективность работы согласительной комиссии, исходя из результатов анализа, составляет **72,73%** ввиду положительных итогов для субъектов предпринимательства.

Также нами были предложены поправки, предусматривающие введение уведомительного этапа о необходимости подписания проекта договора о государственных закупках перед включением в реестр недобросовестных участников государственных закупок потенциальных поставщиков, уклонившихся от заключения договора. Поправки были поддержаны депутатами и инициированы в рамках рассмотрения законопроекта по вопросам государственных закупок. Одобренные депутатами поправки будут способствовать исключению рисков включения в Реестр недобросовестных участников государственных закупок потенциальных поставщиков, непреднамеренно уклонившихся от подписания договора и дадут возможность подписать договор.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Министерством национальной экономики РК

С участием офиса бизнес-омбудсмена и НПП РК «Атамекен» разработаны

Базовые подходы по внедрению новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности.

21 апреля 2021 года одобрены на заседании Высшего совета по реформам при Президенте РК

Концепция проекта Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности и перераспределения отдельных функций органов внутренних дел Республики Казахстан.

12 февраля 2021 года одобрена на МВК по законопроектной деятельности

Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан **по вопросам внедрения новой регуляторной** политики в сфере предпринимательской деятельности и перераспределения отдельных функций органов внутренних дел Республики Казахстан.

30 декабря 2021 года Главой государства подписан Закон РК № 95-VII ЗРК

О внесении изменений в приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 748 «Об утверждении Правил проведения и использования анализа регуляторного воздействия регуляторных инструментов»

Приказ и.о. Министра национальной экономики Республики Казахстан от 19 апреля 2022 года № 36

Об утверждении Правил формирования регулирующими государственными органами системы оценки и управления рисками и о внесении изменений в приказ исполняющего обязанности Министра национальной экономики Республики Казахстан от 31 июля 201 8года № 3 «Об утверждении Правил формирования государственными органами системы оценки рисков и формы проверочных листов»

Приказ и.о Министра национальной экономики Республики Казахстан 22 июня 2022 года № 48

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ

Работа с Министерством национальной экономики РК

Ведется совместная работа по реализации

Актуализированный План-график по проведению анализа регуляторных актов по отраслям

Утвержден 3 августа 2022 года Премьер-Министром РК Смаиловым А.А.

РАССМОТРЕНО	**2 463 НПА (39 сфер)**
ПРОАНАЛИЗИРОВАНО	**106 303 требований**
НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ	**9,3%**

Медиа-план по проведению информационно-просветительской работы по реализации новых подходов государственного регулирования предпринимательской деятельности

Утвержден 1 августа 2022 года Заместителем Премьер-Министра - Министром финансов РК Жамаубаевым Е.К.

- Обеспечено открытие постоянно действующей вкладки «Регулирование «с чистого листа»» на официальных интернет-ресурсах Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана https://ombudsmanbiz.kz/rus/zashita_biznesa/s_chistogo_lista/ и НПП «Атамекен» https://atameken.kz/ru/services/124-o-proekte-rchl
- Сформирован список спикеров для выступлений и комментариев в СМИ
- 30 ноября 2022 года проведен семинар-тренинг для журналистов
- На постоянной основе публикуется информация в СМИ и соцсетях о ходе реализации РЧЛ

ПРОДУКТЫ БИЗНЕС-ОМБДУСМЕНА

Цифровая аналитика судебной практики - электронный сервис, обеспечивающий население качественным инструментом по поиску и оценке исходов судебных дел с использованием последних достижений в области искусственного интеллекта, а также направленный на обеспечение единообразной судебной практики и разгрузки судей.

Успешная реализация проекта позволит истцу спрогнозировать вероятность успеха предполагаемого обращения в суд и на основе этого принять решение, не доводя вопрос до суда.

Основными задачами Системы является единообразная судебная практика и разгрузка судей. В настоящее время в Систему загружено более **3,4 млн. судебных актов** всех инстанций и более **120 тыс. исковых заявлений** 2016-2018 года.

Единое окно закупок (eoz.kz) – это информационная система, объединяющая 5 закупочных площадок Казахстана (КазАгро, ЦЭК, Байтерек, СКК) в одном окне, посредством интеграции. Портал предназначен для сбора, хранения и анализа закупок, проводимых на территории Республики Казахстан, с учетом внедрения единой базы нормативно справочной информации и единого классификатора ТРУ (ЕНС ТРУ).

Бизнес получает доступ **к более 100 тыс. товаров, работ и услуг.** Это позволяет изучить объемы закупок за определенный период по всем площадкам, отслеживать их динамику в разрезе регионов и заказчиков, а также выявлять наиболее покупаемые товары и их ценовой диапазон.

Портал «Единое окно закупок» позволяет выявлять риски завышения и занижения цен, исследовать динамику закупок по отраслям и регионам.

Используя аналитические инструменты «Единого окна закупок» Агентство РК по противодействию коррупции снизило количество планируемых государственных закупок с завышенными ценами на сумму свыше **84 млрд. тенге**

По оценкам экспертов, ежегодные потери бюджета в закупках составляют как минимум **100 млрд. тенге**.

Реестр бизнес-партнеров (kyc.kz) - информационная система, интегрированная с объектами информатизации государственных органов и организаций, содержащая сведения о субъектах предпринимательства, не составляющие охраняемую законами тайну, созданная во исполнение поручений Главы государства на заседании совета национальных инвесторов 24 мая 2019 года.

Предприниматели **с 01 июля т.г. уже могут проверить** своих потенциальных контрагентов по web-ссылке: https://kyc.kz/
Здесь зарегистрированные пользователи могут получить и использовать для принятия решения отчет с актуальными и достоверными сведениями о любом зарегистрированном в Республике Казахстан предпринимателе.

Каждый предприниматель на портале имеет свой личный кабинет, в котором он может ознакомиться со сведениями о собственном бизнесе, а также увидеть перечень юридических и физических лиц, которые интересовались его предприятием.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Для обеспечения защиты отечественных предпринимателей на территории иностранных государств и обмена опытом бизнес-омбудсменом налажены отношения со своими коллегами в России, Узбекистане, Грузии.
Заключенные с ними соглашения о сотрудничестве и взаимопомощи позволили казахстанским предпринимателям через офис бизнес-омбудсмена получать правовую поддержку в других странах.

Международный форум уполномоченных по защите прав предпринимателей (Бизнес-омбудсменов) Европы и Азии

14-15 декабря 2021 года Руководитель Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана Устемиров Е.Л. принял участие в Международном форуме уполномоченных по защите прав предпринимателей (Бизнес-омбудсменов) Европы и Азии на тему «Укрепление межрегионального сотрудничества и добропорядочности в бизнесе» (Республика Узбекистан, г.Ташкент).

На мероприятии приняли участие более 70 представителей из 6 государств, в том числе бизнес-омбудсмены Грузии, Кореи, Кыргызстана, Польши, России, так же более 30 представителей посольств зарубежных стран в Узбекистане, международных, государственных и общественных организаций, министерств и ведомств, представители зарубежных и отечественных СМИ, а также более 70 представителей частного сектора.

По итогам Форума подписана Ташкентская декларация, направленная на укрепление сотрудничества в области защиты прав бизнеса и создание благоприятной среды для роста предпринимательства.







ИНФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ (БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА)

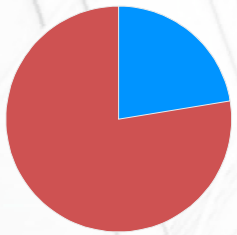
Одной из задач бизнес-омбудсмена является информирование бизнес-сообщества о своей деятельности, об участии в работе Правительства. Если предприниматели не согласны с принимаемыми решениями, они должны быть вооружены необходимой информацией для защиты своих прав и законных интересов.

Институт бизнес-омбудсмена должен быть узнаваемым, а предприниматели, столкнувшиеся с необоснованными барьерами и притеснениями, должны иметь возможность оперативно связываться с офисом, получать обратную связь и своевременную защиту.

В этих целях организовано широкое информационное освещение. В 2021 году размещено **5322 публикации**, из них в СМИ 23,06%, в социальных сетях **76,94%.** Организован выход новостных сюжетов с участием бизнес-омбудсмена на телеканалах - **5,79%**, на радио – **0,33%.**

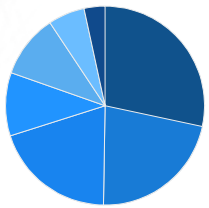
За 2021 год опубликовано 5322 материала.

Распределение СМИ, Соцсети



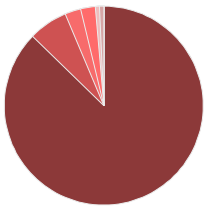
СМИ - 23,06%
Соцсети - 76,94%

Распределение по категориям источников в СМИ



Электронные СМИ - 28,6%
Информационные агенства - 21,35%
Государственные источники - 19,97%
Печатные СМИ - 10,59%
Специализированные - 10,11%
Телевидение - 5,79%
Региональные источники - 3,26%
Радио - 0,33%

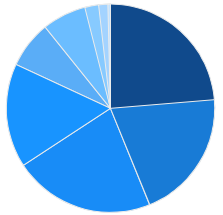
Распределение по соцсетям



Facebook - 87,53%
Вконтакте - 5,71%
Telegram - 2,91%
Instagram - 2,17%
YouTube - 0,63%
Twitter - 0,59%
Одноклассники 0,44%
Мой Мир - 0,02%

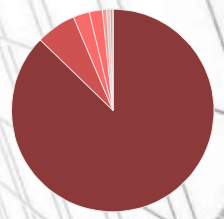
За 11 месяцев 2022 года опубликовано 7038 материалов.

Распределение по категориям источников в СМИ



Электронные СМИ - 23,27%
Государственные источники - 22,33%
Информационные агенства - 19,37%
Печатные СМИ - 16,34%
Специализированные - 6,99%
Телевидение - 6,72%
Агрегаторы СМИ - 3,63%
Региональные источники - 1,08%
Радио - 0,27%

Распределение по соцсетям



Facebook - 88,84%
Instagram - 4,7%
Telegram - 2,74%
Вконтакте - 1,75%
YouTube - 0,88%
Twitter - 0,59%
Одноклассники 0,5%


УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КАЗАХСТАНА



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

РЕГИОНЫ

www.ombudsmanbiz.kz

2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Региональные представители Уполномоченного по защите прав предпринимателей 2
1.1. Город Астана 3
1.2. Город Алматы 5
1.3. Область Абай 7
1.4. Акмолинская область 8
1.5. Актюбинская область 10
1.6. Алматинская область 12
1.7. Атырауская область 14
1.8. Западно-Казахстанская область 16
1.9. Жамбылская область 18
1.10. Область Жетісу 20
1.11. Карагандинская область 22
1.12. Костанайская область 24
1.13. Кызылординская область 26
1.14. Мангистауская область 28
1.15. Павлодарская область 30
1.16. Северо-Казахстанская область 32
1.17. Туркестанская область 34
1.18. Область Ұлытау 36
1.19. Восточно-Казахстанская область 38
1.20. Город Шымкент 40

1. РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



МАХМУТ Ж. М.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по г. Алматы



КАЗИЕВ Ж.А.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по СКО



ДАВЛЕТПАЕВ Р.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Костанайской области



КУЙШИНОВ Р.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Актюбинской области



ШАЖАНБАЕВ Ж.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по г. Нур-Султан



КЕРИМБАЕВ Д.Ж.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Жетысуской области



ҚҰЛМАХАН С.А.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Кызылординской области



АМИРОВА З.Т.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Туркестанской области



АСКАРОВ А.Т.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Карагандинской области



ЖОЛДЫБАЕВ С.Х.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Атырауской области



АУБАКИРОВ С.М.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Павлодарской области



АМИРОВ С.С.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Мангистауской области



МУКАШЕВА А.О.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по ВКО



СЫЗДЫКОВ Р.Е.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Акмолинской области



НИГИШЕВА М.К.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по ЗКО



АДАМБЕКОВА С.К.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по г. Шымкент



ЕРГЕБАЕВ Н.Б.
Заведующий сектором аппарата бизнес-омбудсмена по Жамбылской области



ШАЖАНБАЕВ Жеңіс Болатұлы

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по городу Астана

1.1. ГОРОД АСТАНА

- 16 из 20 столичных компаний исключены из Реестра недобросовестных участников государственных закупок в результате работы согласительных комиссий. Включение их в «черный список» грозило им потерей до 9 млрд тенге.
- Решением СМАС города Астана иск ТОО «Батсу-Водоканал» к РГУ «Департамент Агентства по защите и развитию конкуренции РК по Туркестанской области» РГУ «Департамент Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан по городу Шымкент» об отмене и признании незаконными приказа государственного учреждения «Департамент Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан по Туркестанской области» №45-НҚ от 05.11.2021 года об утверждении заключения по результатам расследования нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции признаны незаконным и отменены.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Судебная практика о признании сделок недействительными.
- По организациям собственников имущества (ОСИ) ущемление прав собственников коммерческой недвижимости в составе жилых домов.
- По АртСпорту отсутствие новых ваучеров для детей находящихся в очереди.
- Платные парковки, затронуты парковочные места, прилегающие к бизнес-центрам.
- Систематические нарушения законодательства государственных органов, отрицательно сказывающихся на деятельности предпринимателей (анализ судебной практики).

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ГОРОДЕ АСТАНА (08.12.2022)

Одним из первых вопросов, озвученным на личном приеме предпринимателей, был вопрос касательно судебных актов о признании сделок недействительными и работы согласительных комиссий в рамках досудебного рассмотрения материалов по сделкам, имеющим признаки недействительности. Член Совета по защите прав предпринимателей и противодействию коррупции столичной Палаты, руководитель ТОО «АудБух» Гульжан Абилова рассказала, что с начала текущего года на сегодняшний день проведено 88 согласительных комиссий по 923 предпринимателям. По 773 принято решение о направлении исков в суд о признании сделок недействительными, по 24 – о необходимости дополнительного рассмотрения материалов, по 126 – о не направлении.

Нет ни одного региона, где бы предприниматели не поднимали этот вопрос. Причем ни Комитет госдоходов, ни Верховный суд статистику дать не могут – везде цифры разные. Я как председатель Общественного совета Министерства финансов попросил дать мне развернутую статистику. Тогда у нас будет общее понимание, потому что по одним данным общее количество таких случаев 1500 по республике, но если брать город Астану, то 1200 только здесь. Тогда это беда. У нас более 1,5 млн. предпринимателей по республике – действующих предприятий, из них субъектов крупного бизнеса 1229, среднего – 2750. 2200 предприятий дают 90% пополнения бюджета. Если по 1500 исков, 1200 только по Астане подают, у нас скоро средних предприятий не останется.

Исходя из такой практики признание сделок недействительными стало механизмом налогового администрирования, а так быть не должно. Мы хотим донести эту проблему Президенту страны, так как на данный момент это проблема номер один для бизнеса Казахстана.

Представитель ОЮЛ «Казахстанская ассоциация непрерывного образования» Майра Байдубекова озвучила проблему частных детских садов. Она отметила, что частные дошкольные учреждения не смогут принять участие в конкурсе на получение госзаказа в декабре этого года, так как согласно изменившимся требованиям, помимо прочих документов, должны предоставить в составе конкурсной документации «лицензию на медицинскую деятельность при отсутствии договора на оказание медицинской помощи (медицинского обслуживания)».

В сложившейся ситуации возникает угроза того, что в среднем 15-16 тысяч детей могут остаться без места в частных детсадах либо в случае отсутствия субсидий предприниматели вынуждены будут поднять ежемесячную оплату до 100-120 тысяч тенге.

В ходе личного приема столичные предприниматели также подняли вопросы касательно инклюзивного образования, услуг инватакси для совершеннолетних студентов с особыми образовательными потребностями, создания платных парковок.

В целом, работа Палаты предпринимателей г. Астаны по созданию экосистемы защиты бизнеса можно оценить положительно.

За 11 месяцев 2022 года в Палату предпринимателей столицы по линии защиты прав предпринимателей поступило 185 обращений, из них более 50% решены положительно, остальные находятся на рассмотрении. Защищено имущественных прав бизнеса на сумму 835,7 млн тенге.

www.ombudsmanbiz.kz







МАХМУТ
Жомарт Мақсұтұлы

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по городу Алматы

1.2. ГОРОД АЛМАТЫ

- Оказана помощь более 500 предпринимателям г. Алматы.
- Прекращено уголовное преследование 3 предпринимателей, сняты аресты со счетов компаний.
- Оказана помощь предпринимателям, занятых в сфере нерегулярных перевозок, а именно было оказано содействие в получении разрешений на передвижение по полосе движения общественного транспорта.
- Урегулирован вопрос предпринимателя (ТОО Текс) по изменению целевого назначения земельного участка для постройки объекта социального значения и обслуживание населения.
- За 2022 год проведено 17 согласительных комиссий, где одобрено и направлено 596 исковых заявлении в суд.
- Разработаны правила размещения летних площадок и НОТ в г. Алматы.
- Отменены административные штрафы в отношении предпринимателей осуществляемые деятельность в сфере общественного питания (летние площадки) и торговли (магазины категории В, ВС, В+).
- Решен вопрос по перезаключению договоров аренды по доверительному управлению между акиматом и 7 дошкольными и школьными образовательными центрами.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Недоступность земельных участков.
- Не учитываются действующие права на земельные участки при внесении изменений в ПДП.
- Невозможность получения АПЗ в связи с износом сетей (газ, вода, электричество).
- Избыточное давление на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов.
- Высокая доля теневого рынка из-за низкого уровня знаний у МСБ.
- Высокие логистические расходы.
- Недостаточное обеспечение газовых автозаправочных станций.
- Значительная степень коррупции при грузоперевозках.
- В сфере внутреннего туризма отсутствует синхронизация в господдержке между городом Алматы и соседними областями.
- Дефицит и отток квалифицированных кадров в сфере информационных технологий. Неразвитая IT инфраструктура.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ГОРОДЕ АЛМАТЫ (20.06.2022 Г.)

При проведении личного приёма предпринимателей и на круглом столе с участием представителей государственных органов были подняты следующие вопросы бизнеса.

1. В Казахстане функционирует более 40 крупных предприятий, выпускающих военную продукцию и продукцию двойного назначения. Наряду с ними действуют также более 100 компаний легкой и пищевой индустрий – исполнителей государственного оборонного заказа (далее – «ГОЗ»).

Усилиями Ассоциации в сотрудничестве с депутатами, Парламент РК включил Закон РК «Об оборонной промышленности и ГОЗ» в работу по изменениям, где обсуждаются поправки для обеспечения поддержки и развития отечественного оборонно-промышленного комплекса.

Однако, в рабочих группах представители центральных государственных органов (Министерства обороны, индустрии и инфраструктурного развития) против предлагаемым бизнес-сообществом изменениям по большинству позиций.

2. ДСЭК штрафует на многомиллионную сумму и требует снять с производства жиры и масла, содержащие трансизомеры свыше 2%.

Причиной тому, подписанные Председателем Комитета стандартизации РК приказы о введении на территории РК стандартов Российской Федерации (далее - РФ) и Республики Беларусь (далее - РБ).

Данные стандарты не учитывают природные составляющие компоненты в указанных продуктах ТОО «Масло-Дел» и более того, стандарты РФ и РБ предназначены под требования российских и белорусских производителей, под их промышленные возможности и оборудования.

По изложенным обстоятельствам профильными подразделениями НПП Атамекен проводится соответствующая работа.

3. В 2020 году протокольным поручением бывшего акима г.Алматы принято решение о расторжении 11-ти договоров имущественного найма (аренда) с частными организациями образования.

Частные организации образования более 15 лет арендуют здания у государства на основании Договоров об аренде, срок действия которых завершается 01.07.2022 года.

В настоящее время акимат города Алматы с 7 организациями продлил договор на 1 год.





На встрече с участниками внешнеэкономической деятельности с участием государственных органов также были подняты и другие проблемные вопросы региона.

В частности, по вопросу нарушения прав перевозчиков в распределении иностранных бланков разрешений Комитетом транспорта МИИР было поручено направить письмо на имя Председателя Агентства по защите и развитию конкуренции РК.

Вопрос об отсутствии приоритета экспорта товаров предложен вынести на Общественный совет.

Касательно применения тарифной льготы на моторные транспортные средства с электрическими двигателями создана Комиссия, вопрос решается.

1.3. ОБЛАСТЬ АБАЙ

- Защищены права 20 предпринимателей.
- Удалось разрешить жалобы о невыполнении государственными учреждениями обязательств по оплате выполненных работ на 2 млн. тенге.
- Решен вопрос финансирования поставщиков спортивных и творческих услуг по программе «Артспорт» на 90 млн. тенге.
- Прекращена практика незаконных проверок по гражданской обороне со стороны органов чрезвычайных ситуаций.
- Инициированы разработка и утверждение схемы зонирования земель в городе Семей.
- Увеличен размер родительской платы для предпринимателей, оказывающих услуги детских садов.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Отсутствие либо несоответствие ПДП реальному положению.
- Отказы акимата о продлении сроков аренды земельных участков.
- Удорожание стоимости строительных материалов, в том числе битума.
- Отсутствие оплаты заказчиками работ по договорам государственных закупок.
- Незаконная практика КТЖ по наложению штрафов на грузоотправителей.
- Проблема с получением госзаказа на проф.подготовку и переподготовку кадров.
- Направление органами государственных доходов исков в суд о признании сделок недействительными, по формальным основаниям.



СЫЗДЫКОВ
Расул Ермекович

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Акмолинской области

1.4. АКМОЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- С 2021 года по настоящее время защищены права 29 предпринимателей от необоснованных исков со стороны Управления сельского хозяйства Акмолинской области по возврату ранее выплаченных субсидий из-за внесения корректировок в ЭСФ. Вопрос урегулирован путем создания рабочей группы с участием заинтересованных сторон, которая рекомендовала отозвать иски из-за колизии между нормативными правовыми актами.
- При непосредственном содействии РПП был урегулирован вопрос по искам УКИОЗ о признании договоров землепользования недействительными. В частности, из 160 земельных участков, указанных в представлении прокуратуры, по 116 принято решение приостановить исковую работу в связи с их освоением.
- Производство по делу об адм-м правонарушении в отношении ТОО «ENKI» (производство строительного кирпича) прекращено, ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения. Сумма защищенных прав предпринимателя составила более 19 млн. тенге.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Сфера земельных отношений. Иски департамента по земельным ресурсам о признании договоров землепользования недействительными в связи с предоставлением земельных участков вне торгов.
- Изготовление ПДП предпринимателями за свои средства. Тогда когда разработка ПДП является обязанностью местного исполнительного органа.
- Дефицит кадров.
- Неоплата ГКП на ПХВ «Көкшетау жылу» задолженности перед субъектами предпринимательства по договорам государственных закупок.
- Репрессивный характер деятельности ДГД Акмолинской области. Предприниматели обращаются по вопросам выставления органами государственных доходов уведомлений по доначислению налогов, необоснованных проверок и одним из системных вопросов можно отметить признание сделок недействительными и доначисление налогов контрагентам налогоплательщика, чья государственная регистрация/перерегистрация признана недействительной.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В АКМОЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ (20 – 21.04.2022 Г.)

На встрече с акимом области подняты проблемные вопросы, системного характера региона:
1. О неисполнении заказчиками (госорганами, предприятиями) своих договорных обязательств перед субъектами предпринимательства в части оплаты за оказанные и/или поставленные товары, работы, услуги.
К примеру, неисполнение ГКП на ПХВ «Кокшетау Жылу» договорных обязательств перед субъектами предпринимательства в части оплаты по договорам о госзакупок является системным.
2. Отмечена неполная эффективность осуществления акиматом функций по государственному архитектурно-строительному контролю.
Прокуратурой области проведена проверка деятельности ГАСК и выявлены нарушения, в частности при вводе в эксплуатацию допускались двойные стандарты. По результатам вынесен акт прокурорского реагирования, должностные лица привлечены к ответственности.
Управлением КПСиСУ по Акмолинской области проведена сверка на предмет законности проверок за 2021 год. Установлен факт, что без проведения проверки ГАСК привлек к адмответственности ТОО «Академия жилья». Пресечено открытие незаконной проверки в 2022 году по ИП «Рашидова» в период действия моратория.
3. В области ведется работа по предоставлению земель населенных пунктов и сельскохозяйственного назначения через конкурсы и аукционы. Вместе с тем, акиматы в районах продолжают предоставлять землю без аукциона/конкурса. Вышеуказанные вопросы взяты на контроль акима области.





Итогом визита стало посещение трех промышленных предприятий региона: ТОО «ENKI» (производство строительного кирпича), ЧК Kazrost Engineering Ltd (производство сельскохозяйственной техники бренда «КЗ «Ростсельмаш») и ТОО «Асыл Арман» (в группе компаний «НОВОПЭК», производство полимерной упаковки).
После вмешательства бизнес-омбудсмена производство по делу об адм-м правонарушении в отношении ТОО «ENKI» прекращено, ввиду отсутствия в его действиях состава административного правонарушения. Озвученные факты нарушений на предмет соблюдения законодательства в области защиты конкуренции не подтвердились. Сумма защищенных прав предпринимателя составила более 19 млн. тенге.





КУЙШИНОВ
Руслан Булатович

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Актюбинской области

1.5. АКТЮБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Защищены права 15 предпринимателей от неправомерных действий органов государственных доходов при выставлении уведомлений камерального контроля, и наложения ограничений на их банковские счета.
- Оказано содействие 62 предпринимателям по ограничению подачи бытового газа в г.Актобе Актюбинским филиалом АО “КазТрансГазАймак”.
- Поддержаны в суде права 8 предпринимателей по делу об исключении предприятий с реестра недобросовестных поставщиков.
- Предоставили торговые места для нестационарной торговли субъектам малого и микро бизнеса сроком до 5 лет. Прекращено уголовное преследование в отношении ИП “Даулет” возбужденное по статье 197 Уголовного Кодекса Республики Казахстан, то есть транспортировка нефтепродуктов без документов, подтверждающих законность их происхождения. В результате конфискованное имущество возвращено предпринимателю.
- По результатам вмешательства Уполномоченного по защите прав предпринимателей Казахстана, органы государственных доходов Актюбинской области признали свои необоснованными и отозвали уведомление выставленное ТОО «Fora Trade» на сумму свыше 5 млн. тенге, по образовавшейся задолженности в виде неуплаты НДС по факту незаконного ввоза товаров ЕАЭС с использованием регистрационных данных ТОО «Fora Trade» неизвестными лицами. Вместе с тем, в отношении неизвестных лиц совершивших противоправные действия Департаментом экономических расследований проводится досудебное расследование.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Дефицит иностранной рабочей силы в сфере сельского хозяйства по 5 категории (сезонные работники).
- Ограничение по объему газа при выдаче технических условий АФ АО “КазТрансГазАймак”, в связи с ограничением поставки газа по существующим газопроводам. Необходимо строительство третьей нитки газопровода “Бухара-Урал”.
- Стоимость питания для детей из малообеспеченных семей в школах 507 тенге с НДС.
- Постоянное удорожание стоимости строительных материалов.
- Для привлечения инвесторов в индустриальную зону необходимо рассмотреть вопрос по предоставлению льгот и преференций (по аналогии для СЭЗ).
- При подаче заявки в системе Qoldau, в рамках программы «Субсидирования по возмещению части расходов, понесенных субъектом агропромышленного комплекса, при инвестиционных вложениях» по БИНу КХ не отражается наличие земельных участков, которые фактически имеются но зарегистрированы на ИИН главы КХ.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В АКТЮБИНСКОЙ ОБЛАСТИ (11.05.2022 Г.)

На встрече с акимом области подняты наиболее проблемные вопросы:
1. Касательно удорожания стоимости строительных материалов.
По информации Управления строительства, архитектуры и градостроительства Актюбинской области в 2021 году поступило 14 обращений от подрядных компаний по 34 объектам строительства с просьбой рассмотреть смету расходов и провести корректировку, общая сумма корректировки составила 3 млрд. тенге.
Обращения по корректировке не удовлетворены из-за отсутствия бюджетных средств.
На сегодняшний день произведена корректировка по проектно-сметной документации по строительству школы в с.Маржанбулак, Алгинского района, подрядчик ТОО «Интерстиль». Также разрешается вопрос по корректировке ПСД строительство школы в г.Эмба, подрядчик ТОО «РусТал».

2. Касательно поправочного коэффициента базовой ставки на землю.
По решению областного маслихата от 11 декабря 2015 года № 350 поправочный коэффициент к базовой ставке платы на земельные участки, применяемый к землям индустриальной зоны, составляет 1,5 коэффициента.



В прокуратуре обсуждены следующие проблемные вопросы:
Департамент государственных доходов области по результатам камерального контроля требует от 417 субъектов предпринимательства, работающих по упрощенной системе, перейти на общеустановленный порядок, в связи с нарушением п.п.4 и 5 п.4 ст. 683 Налогового Кодекса РК.
Прокуратурой приняты меры в отношении налогового органа с постановкой вопроса об отмене постановления о запрете расходных операций по банковским счетам и решения о признании уведомления не исполненным, а также о признании уведомления об устранении выявленных нарушений исполненными.
За нарушение прав предпринимателей приказом руководителя ДГД по Актюбинской области главному специалисту УГД по г.Актобе Бейсенби А. Ж. объявлено замечание.



Имеется проблема по незаконному ввозу товаров с территории ЕАЭС с использованием регистрационных данных ТОО «Fora Trade» через пограничный переход по Костанайской области. В результате данное ТОО имеет задолженность перед бюджетом в виде неуплаты НДС на общую сумму 5 380 639 тенге.
По результатам вмешательства бизнес-омбудсмена, органы государственных доходов Актюбинской области отозвали выставленное уведомление. Вместе с тем, в отношении неизвестных лиц, совершивших противоправные действия, Департаментом экономических расследований проводится досудебное расследование.

1.6. АЛМАТИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Палатой предпринимателей Алматинской области оказана помощь более 300 предпринимателям региона, за 2021-2022 годы защищены права предпринимателей на сумму более 2 млрд. тенге
- Удалось разрешить жалобы об отказе в изменении целевого назначения участка для СПД региона.
- Прекращено уголовное преследование в отношении 4 предпринимателей.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Высокие тарифы на услуги ЖКХ, электроэнергию и газ, аренду помещений.
- Нехватка кадров/специалистов с техническим образованием в производствах.
- Давление на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов.
- Незаконное вовлечение в орбиту уголовного преследования со стороны правоохранительных органов.
- Не проведение в регионе конкурсов на земли сельхозназначения.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В АЛМАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ (15.09.2022 Г.)

В городе Қонаев был проведен личный прием предпринимателей.





Индивидуальному предпринимателю «Абдиров» нанесен ущерб около 81 млн. тенге.
Согласно заключенному договору безвозмездного пользования с марта по 11 мая 2021 года в здании ИП «Абдиров» размещался инфекционный стационар для больных COVID-19.
Получается, с мая месяца акимат Илийского района и руководство Илийской ЦРБ использовало имущество предпринимателя незаконно. На неоднократные письма и требования предпринимателя они никак не отреагировали.

ТОО «Фирма Бент» попросил повлиять на изменение существующей политики закупок в железнодорожной отрасли страны.
Фирма «Бент» является крупнейшим отечественным производителем железобетонных шпал с рельсовым скреплением европейского стандарта для железнодорожной инфраструктуры РК.
Реализация продукции осуществляется в основном в рамках проводимых тендеров АО «Национальная компания «Қазақстан темір жолы», либо через частные подрядные организациями в лице ТОО «Теміржол жөндеу» и ТОО «Integra Construction», осуществляет прямой закуп выпускаемой производителями продукции только 30%, а остальной объем закупается вышеуказанными подрядными организациями. При этом подрядные организации, не имея возможность производить данный вид продукции из-за отсутствия производственной для этого линии, осуществляют ее перепродажу, закупая у подобных заводов и перепродают «Қазақстан темір жолы», не предпринимая для этого никаких усилий.

Ряд вопросов взят на карандаш Палатой предпринимателей города Конаев и будет проработан на местном уровне.

Бизнес-омбудсмен также встретился с акимом области Маратом Султангазиевым.



ЖОЛДЫБАЕВ Сарсенбай Қамидоллаұлы

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Атырауской области

1.7. АТЫРАУСКАЯ ОБЛАСТЬ

- За 12 мес 2021 и 2022 годы были рассмотрены около 600 обращений СПД , из них 300 по вопросам защиты нарушенных прав. В 45,7% случаях права СПД защищены, экономическая эффективность составила -532 732 443 тенге.
- Урегулирован вопрос с ДГД о порядке сбора дополнительных сведений от СПД при осуществлении налогового администрирования.
- Прекращено уголовное преследование в отношении ТОО «МельхиОйл»

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Проблемы мясного животноводства (вопрос снижения критериев и утверждения единовременного содержания КРС от 500 голов).
- Пересмотр статуса «казахстанского производителя работ и услуг» - требования о наличии не менее 50% участия в уставном капитале компании гражданина РК.
- Выравнивание тарифов на электроэнергию субъектам СПД (33,45 т/кВт.ч., в среднем по РК – 25,39) с тарифами для физических лиц (5,71 т/кВт.ч ., в среднем по РК – 14,57).
- Давление на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов (высокая доля проверок малого бизнеса, наличие фактов незаконных проверок органами государственного контроля и надзора).

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В АТЫРАУСКОЙ ОБЛАСТИ (06.12.2022 Г.)



В ходе личного приема субъекты бизнеса озвучили ряд проблем. В их числе – обращение от «Ассоциации пассажирских перевозок города Атырау», представители которой попросили содействия в решении вопроса по выплате компенсации за предоставление льготного проезда отдельным категориям граждан.
Как стало известно, **ни один документ не закреплен соответствующим нормативно-правовым актом, есть устная договоренность с компаниями, осуществляющими перевозку пассажиров. По этой причине до сегодняшнего дня не могут получить никакой компенсации и предоставляют данные услуги себе в убыток. В итоге за 2019-2022 годы общая стоимость оказанных услуг превысила 1,3 млрд. тенге, из них сумма компенсации составила свыше 785 млн. тенге.**
Перевозчики неоднократно обращались с этим вопросом в акимат города Атырау. Также по данному вопросу прокуратурой города в адрес городского отдела жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог было внесено представление об устранении нарушений закона. Палата, в свою очередь, направила в прокуратуру свою позицию по вышеуказанному вопросу в виде экспертного заключения.
Только лишь в этом году был принят проект постановления городского маслихата. Также местными исполнительными органами вынесено решение о предоставлении субсидий перевозчикам. Пока же никаких выплат перевозчики не получали, поэтому проблема остается открытой.



Еще один проблемный вопрос, который был озвучен в ходе встречи - это задолженность ряда кредитных товариществ области перед АО «Национальная компания «Социально-предпринимательская корпорация «Атырау».
Предприниматели просят оказать содействие по освобождению добросовестных ответчиков от солидарной ответственности и взыскать от ответчиков, нарушивших условия договора, оставшуюся задолженность.

В ходе приема немало обращений от предпринимателей поступило по поводу незаконных проверок со стороны государственных органов и необоснованного уголовного преследования.
К примеру, представители ТОО «Сенимди Курылыс» пожаловались, что в результате действий органов уголовного преследования они оказались необоснованно вовлеченными в орбиту уголовного судопроизводства.
В частности, летом текущего года на заводе 3-го поколения ТОО «Тенгизшевройл» произошел инцидент, когда при проведении процедуры осушки трубопровода после гидроиспытания, произошёл срыв фланцевого соединения. В результате, погибли 2 рабочих ТОО «Сенимди Курылыс», еще 2 получили травмы.

Проблемные вопросы местного бизнеса также были обсуждены на встречах с руководством области, департаментом антикоррупционной службы, областной прокуратуры и областного суда.



НИГИШЕВА Магрипа Каировна

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Западно-Казахстанской области

1.8. ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Оказано полное правовое сопровождение субъекта бизнеса в суде с подготовкой процессуальных документов по обращению генерального директора ТОО «Global information systems» касательно иска к ГУ «Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог города Уральска» о принятии актов выполненных работ и взыскании задолженности в размере 79 650 355 тенге.
- Установлено неправильное применение истцом(госорганом) норм материального права при обосновании исковых требований и 11.02.2020 г. вынесено решение об отказе в иске УГД по г.Уральск к ТОО «Торговый дом «Юнекс» на сумму 979 635 485 тенге.
- Дважды оказана помощь в устранении административных барьеров по обращениям предпринимателей, занимающихся организацией школьного питания.
- Оперативно разрешена проблема нарушения исполнения договора государственно-частного партнёрства с предпринимателями, оказывающими услуги питания в средне-образовательных школах области (ИП Зотова Е.И., ТОО «Отау-Алан» и др.).
- Оказано полное правовое сопровождение Региональной IT-компания ТОО “Global information systems” при рассмотрении иска ГУ “Отдел жилищно-коммунального хозяйства, пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Уральска” к ГУ “Отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Уральска” о возврате ранее уплаченной суммы в размере 53 млн. 101 тыс. тенге по договору о государственных закупках.
- Решен вопрос районного пассажироперевозчика ТОО «Бакыттранс» касательно несвоевременного субсидирования акиматом Таскалинского района убытков по социально-значимым перевозкам пассажиров.
- Оказано содействие ТОО “Isker-frut”в связи с несогласием с доначислениями по результатам таможенной проверки, иск субъекта бизнеса на общую сумму 68 748 445 тенге полностью удовлетворен.
- Признано незаконным и отменено Специализированным межрайонным административным судом ЗКО уведомление ДГД в части доначисления 23 млн. тенге ТОО «Сервисно-заготовительный центр «АгроТраст».

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Отсутствие средств для субсидирования субъектов агропромышленного комплекса.
- Проблема с корректировкой ПСД в связи с ростом цен на строительные материалы.
- Приобретение электроэнергии напрямую от производителя.
- Проблема регулирования ценообразования на дизельное топливо.
- Несовершенство внутренней пограничной инфраструктуры пункта перехода РФ «Маштаково».

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ЗКО (07.06.2022 Г.)

В рамках визита состоялась встреча с акимом области, руководителями органов правоохранительной системы, председателем областного суда.

Отмечены актуальные вопросы регионального бизнес-сообщества.

Предложено взять на контроль корректировку проектов строительства, по которым имело место увеличение стоимости проекта более чем на 10% по причине удорожания строительных ресурсов. По области до настоящего времени не произведены выплаты по 11 проектам, подлежащим корректировке. При этом, по 7 проектам уже получено положительное заключение экспертизы.



Сельские предприниматели Жанибекского, Казталовского, Жангалинского и Бокейординского районов поднимают проблему увеличения на территории области популяции сайгаков. Они уничтожают пастбища и сенокосные поля, делают земли непригодными для животноводства, приносят убытки для крестьянских хозяйств.

Предложено усилить контроль за существующим резерватом, просубсидировать ограждения территорий фермерских хозяйств, усилить контроль за количеством сайгаков, определить специальные хозяйства по заготовке мяса и т.д.



Также приняли участие в совместном Форуме Прокуратуры ЗКО и региональной Палаты предпринимателей «Поддержим бизнес вместе» с участием акима области.

В завершение форума была подписана совместная дорожная карта по защите бизнеса на 2022-2023 годы.
В дорожную карту включили вопросы по решению системных проблем бизнеса, в частности в сфере кредитования, земельных отношений, государственных закупок, пресечения фактов необоснованного преследования предпринимателей и втягивания их в орбиту уголовного судопроизводства, а также других направлений.



ЕРГЕБАЕВ
Нуралы Баянбаевич

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Жамбылской области

1.9.ЖАМБЫЛСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Размер родительской оплаты для 126 частных дошкольных организаций в сельских населенных пунктах повышены на 2 000 (две тысячи) тенге с 6 до 8 тысяч тенге, в городе областного значения Тараз для 63 частных дошкольных организаций с 10 000 (десять тысяч) тенге до 14 000 (четырнадцать тысяч) тенге, т.е. на 4 000 тенге.
- В Республиканский Реестр проблем включен вопрос внесения изменении в приказ Заместителя Премьер-Министра РК - Министра сельского хозяйства РК от 20 декабря 2018 года № 518 «Об утверждении Правил организации и проведения конкурса по предоставлению права временного возмездного землепользования (аренды) для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельскохозяйственного производства» в части определения бальной системы для состава земель сельскохозяйственного назначения - прочие угодья.
- В Концепцию Водного Кодекса вносятся изменения по выдаче специального разрешения для бальнеолечения.
- Защищены права 520 предпринимателей по аренде (подвеске) кабелей на опоры СЕМ ТОО «ЖЭС», отозваны 75 уведомлений о подписании договора аренды.
- По результатам рассмотрения обращения ТОО «Альмира-Куаныш» прокуратурой и Палатой защищены и возвращены необоснованные сборы за вывеску рекламы 20 предпринимателей на общую сумму 653 000 тенге, 1 должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Возврат земель лесного фонда в коммунальный фонд для пастбищных угодий и сенокошения.
- Недостаточный объем сжиженного нефтяного газа для газосетевых организации Жамбылской области.
- Вопрос решения финансирования детей дошкольного возраста от 1 года до 3 лет и от 6 лет до приема в 1-ый класс для дошкольных организаций.
- Невозможность получения сельхозтоваропроизводителями поддержки государства в виде субсидии, т.к. арендуют земли из лесного фонда.
- Проблемы получения кредитов через АКК из-за политики стоимости залогового имущества в квадратных метрах на каждый населенный пункт сельского округа.
- Необходимость пролонгации нормы по приостановлению действия пункта 2-3 статьи 10 ЗРК «О регулировании торговой деятельности» до 01.01.2026 г. по модернизации торговых рынков.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ЖАМБЫЛСКОЙ ОБЛАСТИ (14.11.2022 Г.)

На личном приеме глава КФХ «Белдерсай» Есенкулов Н.М. обратился касательно проблемы изменения целевого назначения земельного участка предоставленного сроком на 10 лет аренды «для ведения и обслуживания рыбохозяйственных сооружений». Данный вопрос уже был предметом рассмотрения в 2021 году на Совете прав предпринимателей.
Вопрос изменения целевого назначения также был озвучен на Форуме встречи акима Жамбылской области с предпринимателями 19.10.2022 года. Дано поручение руководителю Управления земельных отношений разобраться. Однако, до сих пор проблема не решена.



ИП Индира Маханова обратиласть по поводу вмешательства местного населения в предпринимательскую деятельность. На аукционе им был приобретен земельный участок с целевым назначением «для установки антенно-мачтового сооружения». У ИП имеются все разрешительные документы. Однако, ИП не имеет возможности произвести установку оборудования на АМС и установки ограждения от допуска посторонних к АМС. Жители близ лежащих домов микрорайона Аса (10) категорически против осуществления функции АМС, владея недостоверной информацией о вреде здоровью сотового оборудования и при крушении может задеть вышеуказанные многоквартирные жилые дома.



О проблеме субсидирования внутригородских маршрутов перевозчиков на примере ТОО «АулиеатаТрансПасс» рассказал директор компании Рашид Пірманов. Компания занимается деятельностью по перевозке пассажиров с 2004 года, всего на предприятии работают 240 сотрудников, из них 170 водителей. На балансе 150 автобусов, из них каждый день на рейсы по перевозке пассажиров выпускают 130 автобусов. 16 маршрутов не выполняют рейсы из-за нехватки автобусов и водителей.

Все вопросы, озвученные предпринимателями на личном приеме, взяты на личный контроль бизнес-омбудсмена. Также все проблемы были подняты на встрече с акимом и прокурором области.



КЕРИМБАЕВ Думан Жармухаметович

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей области Жетісу

1.10. ОБЛАСТЬ ЖЕТІСУ

- Защищены права 12 предпринимателей.
- По обращению предпринимателя компании «Кайнар – АКБ» удалось добиться прекращения уголовного дела за отсутствием состава преступления.
- Решен вопрос по получению положенного земельного участка КХ «Аксенов А.П» для реализации инвестиционного проекта по строительству птицефермы.
- Решен проблемный вопрос ТОО «Фирма «Сәттілік» по признанию права собственности.
- Решен вопрос производителя молочной продукции ТОО «Ак-Булак продукт» о признании сделок недействительными.
- Решен проблемный вопрос КХ «Максат», КХ «Енсенов» и КХ «Алмас» о перерегистрации сельскохозяйственных животных хозяйствующих субъектов, имеющие земельные участки на территории нескольких районов.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Высокие тарифы на услуги ЖКХ, электроэнергию и газ, аренду помещений.
- Давление на бизнес со стороны контрольно-надзорных органов.
- Удорожание стоимости строительных материалов.
- Нехватка кадров/специалистов с техническим образованием в производствах.
- Незаконное вовлечение в орбиту уголовного преследования со стороны правоохранительных органов.
- Не проведение в регионе конкурсов на земли сельскохозяйственного назначения.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ОБЛАСТИ ЖЕТІСУ (13.09.2022 Г.)

Предприниматели региона смогли напрямую обратиться к бизнес-омбудсмену по вопросам нарушений их прав и системных проблем. Их проблемы чаще всего касаются неправомерных действий со стороны местных исполнительных и правоохранительных органов.
В частности, ТОО «Кайнар-АКБ» обратилось по поводу возбужденного уголовного дела и внеплановой проверки Департаментом государственных доходов по Алматинской области по взаиморасчетам с ИП. Основанием для проверки стали взаиморасчеты с индивидуальными предпринимателями, поставляющими отходы и лом аккумуляторных батарей, б/у аккумуляторов за период с 01.01.2017 г. по 31.12.2021 г.
Необходимо отметить, что непригодные аккумуляторы могут быть переработаны и воспроизведены в новые батареи. В этой связи, прием аккумуляторов от поставщиков не исключается.
По итогам встречи даны указания на нарушения законности и доведены до прокурора области. Уголовное дело прекращено за отсутствием состава преступлений.



ТОО «Ак-Булак продукт» обратилось с проблемным вопросом о признании сделок недействительными по поставке молока.
Как стало известно, по условиям заключенных договоров ИП поставляет цельное молоко в ТОО «Ак-Булак продукт», путем закупа молока у населения Сарканского и Аксуского районов, на основании договоров приема сырья-молока. Данное обстоятельство подтверждается отзывами от жителей поселков Сарканского и Аксуского районов, которые подтверждают, что они последние 10 лет сдают цельное молоко через ИП в Сарканский маслосырзавод, то есть в ТОО «Ак-Булак продукт».



Проблемы предпринимателей в сфере общественного питания, которые не получили выплаты за обеспечение питанием сил правопорядка на момент действия режима ЧП в Алматинской области, также были взяты на личный контроль бизнес-омбудсменом.

Указанные вопросы взяты на контроль и акима области.

Рустам Журсунов также встретился с руководителями правоохранительных органов и посетил ТОО «Кайнар-АКБ».



АСКАРОВ Алхайдар Трайкенович

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Карагандинской области

1.11.КАРАГАНДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Урегулирован вопрос об отсутствии градостроительной документации в населенных пунктах области с населением менее 5000 человек.
- Удалось разрешить жалобы о самовольном занятии государством и государственными организациями земельных участков, принадлежавшие субъектам частного предпринимательства.
- Прекращены уголовные преследования предпринимателей ТОО «Автотехдизель», ТОО «КазИнтерСервис» и ТОО «КазМегаСтрой».
- Выплачена задолженность 90 предпринимателям государственным предприятием ТОО «Саранькоммунсервис»
- Решен вопрос с задолженностью государства перед 94 предпринимателями по проекту «АртСпорт» на сумму 318 млн. тенге.
- Положительно решены обращения предпринимателей на сумму 1 млрд. 700 млн. тенге.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Подача органами государственных доходов о признании сделок недействительными.
- Введение обязательной маркировки товаров.
- Привлечение СЧП к административной ответственности по статье 200 КоАП, а не продавцов.
- Уменьшение порога НДС и внедрение СНТ.
- Доначисление со стороны КТЖ за транзит груза для предприятий, осуществляющих реэкспорт товара.
- Административные барьеры в сфере недропользования, связанные со значительными временными и финансовыми затратами при начале деятельности.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В КАРАГАНДИНСКОЙ ОБЛАСТИ (04 – 05.07.2022 Г.)

На встрече с акимом области и круглом столе подняты наиболее проблемные вопросы региона:
С 1 января 2020 года в соответствии с 49-ым шагом Плана нации Казахстан перешел на Еврокоды.
В настоящее время в проектных организациях сложилась следующая ситуация: появилась необходимость корректировки рабочих проектов, по которым ранее были получены положительные заключения комплексной вневедомственной экспертизы.
Отменены СНиПы, влияющие на методику расчетов строительных конструкций. Вместо отмененных СНиПов при расчете строительных конструкций проектные организации должны использовать СН РК EN.
На сегодня в стране отсутствует программный продукт и методика расчетов, адаптированных для расчетов с применением действующих СН РК EN.
Местные заводы стройиндустрии не готовы к выпуску материалов, соответствующих EN. Поставка материалов из стран Европы приведет к значительному увеличению сметной стоимости строительства, уменьшится казахстанское содержание, предусмотренное в ранее разработанных проектах.



На встрече с прокурором области поднят вопрос по ТОО «Петроресурс» касательно осуществления деятельности по недропользованию.

Между акиматом области и ТОО «Петроресурс» заключен Контракт на добычу песчано-гравийной смеси на месторождении «Петровское» Карагандинской области. Акиматом области предоставлен горный отвод общей площадью 234,1 га. При этом, из общей площади горного отвода земельный участок был предоставлен только на территорию в 3,7 га.



В ходе проводимой прокуратурой области проверки по ранее поданному обращению установлено, что Управление земельных отношений области на заседания земельной комиссии дает неверные сведения. Орган, ведущий земельный кадастр, изменяет качество земель на орошаемые угодья (непредусмотренные земельным законодательством) на основании данных инвентаризаций 1987 года и 2005 года.
Данный вопрос взят на контроль прокурора области.



ДАВЛЕТПАЕВ
Ренат Булатович

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Костанайской области

1.12.КОСТАНАЙСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Защищены права инвестора ТОО «Beef Export Group». Обеспечена выдача субсидий за произведенную говядину (500 млн. тенге), МИО отозван иск о возврате земельного участка.
- Сняты ограничительные меры с 4 компаний, у которых были заблокированы банковские операции.
- Сняты в судебном порядке обременения с 9538 гектар сельхозтоваропроизводителя, отменены штраф и предписания МИО.
- Решена проблема дефицита дорожного битума, заключены прямые договора с АО «Каражанбасмунай» по 130 тыс. тенге (цена посредников от 230 до 250 тысяч тенге) при потребности 43 тысячи тонн для бизнеса сэкономлено более 4 млрд тенге.
- Защищены интересы 5 субъектов бизнеса в судебном порядке от возврата субсидий, выданных по направлению племенное животноводство.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Отсутствие научного подхода в агропромышленном комплексе, для повышения потенциала сельского хозяйства необходимо начинать с развития агрономической науки и нацеленности её на нужды бизнеса.
- Дефицит кадров в агропромышленном комплексе.
- Нестабильность налогового и таможенного законодательства.
- При существующих механизмах субсидирования аграрии фактически не ощущают меры государственной поддержки. Как только крестьянам выплачивают субсидии, поставщики товаров поднимают цену на приобретаемый товар.
- Нежелание государственных и местных исполнительных органов к досудебному урегулированию по спорам с субъектами предпринимательства, в связи с чем идет рост необоснованных судебных тяжб.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ (28 – 29.04.2022 Г.)



На встрече с акимом области подняты системные проблемы, а также рассмотрены частные вопросы.
1. Отмечена недостаточная работа ответственных госорганов по субсидированию перевозчиков пассажиров по социально-значимым городским и пригородным маршрутам в областном центре. Тарифы не покрывают затраты на перевозки, акимат города Костанай возмещает разницу между установленным тарифом и фактическими затратами примерно на 46%. На эти цели из бюджета выделено 1,5 млрд. тенге, тогда как реальная потребность составляет не менее 3 млрд. тенге. Кроме того, выплаты производятся с большим опозданием.
2. Руководителями частных дошкольных организаций образования отмечена недостаточно эффективная работа местных исполнительных органов по взаимодействию с частными детскими садами. Имеется проблемы по подушевому финансированию (ПФ).
В текущем году ПФ составляет 41 718 тенге. В связи с увеличением минимальной заработной платы, налоговых отчислений, обязательств по увеличению зарплаты на 25% выделяемые средства не покрывают всех расходов на содержание воспитанников. По расчетам сумма ПФ на 1 ребенка должна составлять 57 000 тенге.
3. Аналогичная ситуация по оплате за питание в дошкольных организациях. Стоимость родительской платы на 1 ребенка на 2022 год согласно постановлению акимата области составляет: от 1 до 3 лет – 13 745 тенге, от 3 до 6 лет – 16 012 тенге. Эти суммы не покрывают реальные затраты, т. к. стоимость продуктов питания выросла на 60-70%.
4. Нарекания у регионального бизнеса вызывает деятельность местных исполнительных органов в сфере земельных отношений.
В частности, обсуждена проблема учредителя ТОО «LW LARGO WINCH» Бадалян Г.А. В 2015 году акиматом г.Костанай Бадаляну Г.А. предоставлен земельный участок для строительства дома, при этом право аренды продлевалось до сентября 2019 года. В настоящее время дом построен, ведутся отделочные работы.
В феврале текущего года Бадалян Г.А. обратился в акимат г.Костанай с заявлением о продлении срока аренды участка для ввода дома в эксплуатацию. Земельной комиссией при акимате города Костанай вынесено положительное заключение. Более того, Отделом земельных отношений г.Костанай утвержден землеустроительный проект.
Однако, акиматом города в продлении срока аренды участка было отказано. В настоящее время акимат города необоснованно подает иски на свою земельную комиссию по отмене положительного заключения.



ҚҰЛМАХАН Салават Аязбайұлы

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Кызылординской области

1.13. КЫЗЫЛОРДИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Восстановлены права более 140 субъектов бизнеса, привлечён к административной ответственности руководитель управления государственного архитектурно-строительного контроля Кызылординской области за необоснованный отказ в выдаче лицензии.
- Защищены имущественные права на сумму более 20 млн. тенге субъектов строительного бизнеса.
- В суде защищены права более 10 субъектов предпринимательства по 60 договорам государственных закупок. Принято участие в 27 гражданских делах, защищены имущественные права на сумму более 15 млн. тенге.
- Восстановлены нарушенные права 72 землепользователей, по итогам руководитель Кызылординского городского отдела земельных отношений привлечен к дисциплинарной ответственности.
- За незаконное предписание предпринимателю должностное лицо отдела архитектуры и градостроительства города Кызылорда привлечен к дисциплинарной ответственности.
- Оказано содействие по выплате государственного образовательного заказа в период введения в стране чрезвычайного положения и ограничительных мер 405 частным дошкольным учреждениям на сумму более 2 млрд. 300 млн. тенге.
- Оказано содействие более 10 субъектам предпринимательства по выплате задолженности по договорам государственных закупок (работ, товаров, услуг) на общую сумму в размере 272 млн. тенге.
- Оказано содействие по сохранению за предпринимателем земельного участка общей площадью 0,4863 га, стоимостью 28 млн. тенге (на участке была расположена футбольная и спортивная площадка, которая находится на балансе отдела жилищно-коммунального хозяйства города Кызылорда, что явилось препятствием для начала не только строительства, но и для получения разрешительных документов).
- Защищены интересы предпринимателя на сумму 72 млн. тенге при рассмотрении гражданского дела по изъятию земельного участка (предоставленный земельный участок имеет накладку с земельным участком физического лица).

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Отсутствие информационного взаимодействия информационной системы субсидирования (subsidy.plem.kz; subsidies.qoldau.kz) (оператор МСХ РК) и информационной системой электронных счет-фактур (ИС ЭСФ) (esf.gov.kz) (оператор КГД МФ РК).
- Необоснованное привлечение в судебные тяжбы субъектов бизнеса по признанию сделок недействительными.
- О препятствиях в участии газозаправочных станций в прямом закупе сжиженного нефтяного газа.
- Предоставление местными исполнительными органами земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в пределах санитарных защитных зон производственных предприятий приводят к массовым случаям приостановления деятельности субъектов бизнеса.
- Пониженная стоимость приобретения услуг, товаров по организации питания обучающихся.
- О препятствиях в участии газозаправочных станций в прямом закупе сжиженного нефтяного газа.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В КЫЗЫЛОРДИНСКОЙ ОБЛАСТИ (17 – 19.11.2022 Г.)

На личном приеме генеральный управляющий ТОО «Компания Гежуба Шиели Цемент» У.Ченьхуа рассказал о проблеме установления санитарно-защитной зоны производственных объектов.

Согласно сведениям Департамента санитарно-эпидемиологического контроля Кызылординской области в регионе на уменьшение размера СЗЗ поданы заявления 15 субъектами предпринимательства 67 раз, во всех случаях в выдаче заключения отказано.
Предоставление местными исполнительными органами земельных участков под индивидуальное жилищное строительство в пределах санитарных зон производственных предприятий может провести к массовым случаям приостановления деятельности субъектов бизнеса.

Значительная часть поднятых вопросов коснулась признания сделок недействительным.
По Кызылординской области за 9 месяцев 2022 года рассмотрено 150 гражданских дел о признании сделок недействительными, из них 149 поданы органами государственных доходов в отношении субъектов предпринимательства, по результатам которых удовлетворено - 124 или 83% исковых заявлений, отказано в удовлетворении – 25 или 17 %.

Также были озвучены проблемы о необходимости увеличения скоростного режима поезда №117/118 «Кызылорда - Павлодар», о соблюдении экологического законодательства по определению эмиссий в окружающую среду, об отсутствии средств в местном бюджете для субсидирования стоимости затрат на корма сельскохозяйственных животных, о последствиях применения реабилитационной процедуры в отношении ГКП на ПВХ «Қызылорда су жүйеси».
Послушав предпринимателей, бизнес-омбудсмен пообещал детально разобраться по каждому из них.

В рамках встречи с прокурором области Нурланом Бижановым подписали Региональный план по реализации сотрудничества между прокуратурой и Палатой предпринимателей Кызылординской области на 2023 год.

Также бизнес-омбудсмен встретился с Председателем областного суда Адилхади Шигамбаевым, руководителем областного Департамента антикоррупционной службы Серикжаном Мырзалы и акимом области Нурлыбеком Налибаевым.







АМИРОВ
Серик Саматович

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Мангыстауской области

1.14. МАНГЫСТАУСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Оказана помощь 72 предпринимателям Бейнеуского района Мангыстауской области касательно принудительного изъятия земельных участков в государственную собственность в 2021 году.
- Оказана помощь предпринимателю в судебных органах о признании налоговой проверки незаконной.
- Оказана помощь предпринимателю в судебных органах по обжалованию иска санитарно-эпидемиологического контроля Мангыстауской области по принудительному приостановлению деятельности «кафе» в период действия ограничительных мер.
- Разрешена жалоба по факту необоснованного выставленного уведомления о начислении уплаты налога на имущество, выставленного Управлением государственных доходов по Мангыстускому району Департамента государственных доходов по Мангыстауской области.
- Разрешена жалоба об отказе таможенными органами по корректировке таможенной декларации.
- Решен вопрос локализации по стимулированию развития бизнеса и созданию рабочих мест в г. Жанаозен на 2022-2024 гг.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Косвенное давление на бизнес со стороны акимата региона по сдерживанию цен на социально значимые продовольственные товары (СЗПТ).
- Нехватка инженерных сетей, газовых сетей, воды в строительной сфере.
- Избыточное давление на бизнес в процессе контроля таможенной стоимости товаров Центром электронного декларирования КГД МФ РК.
- Отсутствие туристической инфраструктуры в регионе (туалеты, придорожные кафе, инфо. центр и т.д.).
- Существенное неравенство условий договоров для предпринимателей со стороны субъектов естественных монополий.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В МАНГЫСТАУСКОЙ ОБЛАСТИ (06.12.2022 Г.)

Основной темой обсуждения на встречах с руководителями правоохранительной органов стали действия государственных органов, незаконные проверки и административные барьеры. Были озвучены и антикоррупционные мероприятия.
В ходе личного приема **представители ТОО «Айдана-ИК»** попросили помочь с решением вопроса о заключении и подписании дополнительного соглашения к Договору о государственных закупках и связанным с этим выделением финансирования за строительство дополнительно построенных зданий. Они отметили, что заказчик – государственное учреждение не разработало ПСД на эти объекты и не перечислило средства за их возведение.



ТОО «Каскор-Машзавод» просило помочь в вопросах, связанных с форс-мажорными обстоятельствами. Предприниматели не имеют доступа к специальному сертификату из-за форс-мажорных обстоятельств. В результате заказчики в нефтяных компаниях не могут своевременно получить свои товары. В связи с этим компании налагают серьезные штрафы. Проблема в том, что в связи с военными операциями в России не поступают соответствующие документы. Пока политическая ситуация не урегулирована, порядок тоже не будет выполнен.
Было рекомендовано обратиться во Внешнеторговую палату Казахстана и Торгово-промышленную палату РФ.



Предприниматель Дмитрий Клинчев рассказал, что неоднократно просил местные компетентные органы о предоставлении права временного возмездного пользования земельным участком на долгий срок с целью строительства прибрежной инфраструктуры, однако до сих пор этот вопрос не решен. Кроме того, он считает неправомерным применение требований, установленных к крупнотоннажному флоту, по отношению к маломерным туристским судам. Эти причины препятствуют развитию его бизнеса, так как получение разрешения на каждый выход судна в море затруднено.
По этому вопросу участники встречи договорились ежегодный приказ КНБ рассмотреть в рамках регулирования с чистого листа, а представителям Ассоциации морского туризма рекомендовано совместно с Палатой предпринимателей Мангистауской области разработать программу развития морского туризма.

После встречи с предпринимателями встретились с акимом Мангистауской области Нурланом Ногаевым. Проблемы мангистауских бизнесменов передали главе области. В акимате заверили, что на местном уровне вопросы будут решены положительно.



АУБАКИРОВ
Серик Максутович

Заведующий
сектором аппарата
Уполномоченного
по защите прав
предпринимателей
по Павлодарской области

1.15. ПАВЛОДАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Решением СМЭС Павлодарской области от 04 июня 2020 года защищены права КХ «Сергей» на общую сумму 17 565 600 тенге по исковому заявлению ГУ «Управление сельского хозяйства Павлодарской области» о взыскании бюджетных средств.
- По исковому заявлению ТОО «Майкаинский известковый завод» решением СМЭС Павлодарской области от 27 июля 2020 года признано незаконным предписание № 22 от 02 марта 2020 года РГУ «Департамента государственных доходов по Павлодарской области» о проведении налоговой проверки.
- По обращению ТОО «ДАЛА» оказано содействие в пролонгации договора о государственных закупках ГУ «Отдел строительства города Аксу» на сумму более 600 миллионов тенге.
- В рамках заключенного договора о государственных закупках услуг ГУ «Средняя общеобразовательная школа №34 инновационного типа города Павлодара» не произвела оплату за оказанные услуги по капитальному ремонту ТОО «Отдел Жилстроя» на общую сумму 51 834 535 тенге.
- Прекращены уголовные дела в отношении ТОО «Энергоуправление» и ТОО «ОУСА Юг» в соответствии с планом мероприятий с Прокуратурой Павлодарской области.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Признание сделок недействительными с сфере налогообложения.
- Сфера земельных отношений.
- Государственные закупки.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ПАВЛОДАРСКОЙ ОБЛАСТИ (23 – 24.05.2022 Г.)

Значительная часть поднятых вопросов коснулась взаимодействия предпринимателей с налоговыми органами.
Например, руководитель ТОО «Акжар Ондирис» Гульзира Казылова рассказала, что её компания 12 января купила в России сеялку-культиватор и вовремя предоставила заявление о ввозе товаров и уплате косвенных налогов.
Это оборудование на момент сдачи отчётности входило в перечень импортируемых товаров, по которым налог на добавленную стоимость уплачивается методом зачёта.
Заявление было проверено налоговыми органами, принято и подтверждено. У ТОО «Акжар Ондирис» есть уведомления о принятии налоговой отчетности и о подтверждении факта уплаты косвенных налогов от 2 марта.
То есть агрофирма, как добросовестный налогоплательщик, полностью исполнила свои обязательства перед бюджетом и законодательством РК. Но приказом №31 перечень импортируемых товаров, по которым налог на добавленную стоимость уплачивается методом зачёта, позже был изложен в новой редакции.



В ходе приёма десять индивидуальных предпринимателей рассказали о том, что органы госдоходов области выставляют уведомления по начислению штрафа и пени за наличие одной лицензии на два объекта. По новому Налоговому Кодексу на каждый объект выдаётся отдельная лицензия, однако на момент получения лицензии этими объектами лицензия выдавалась одна - с приложением, где указываются адреса нескольких объектов.



Все поднятые вопросы были обсуждены на встрече с акимом области.

Также бизнес-омбудсмен встретился с прокурором Павлодарской области Кайратом Абдихановым, с руководителем департамента антикоррупционной службы Ернаром Баянгазиным и с и.о. председателя областного суда Мади Рысбековым.



КАЗИЕВ
Женис Абаевич

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Северо-Казахстанской области

1.16. СЕВЕРО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Оказана помощь более 600 предпринимателям.
- Урегулирован проблемный вопрос между сельхозтоваропроизводителями и Управлением сельского хозяйства и земельных отношений СКО по признанию договоров землепользования недействительными;
- Удалось разрешить жалобы об отказе в предоставлении мер поддержки со стороны арендодателей в период пандемии;
- Снят неправомерный запрет Комитета ветеринарного контроля о ввозе племенного скота из Словацкой Республики и Чешской Республики, в результате животноводы Казахстана смогли ввезти племенной скот.
- Отменено незаконное предписание Управления государственного архитектурно-строительного контроля и лицензирования акимата СКО о приостановлении строительства застройщиком ТОО «Зерттеу СК» 18-ти этажного многоквартирного дома жилого комплекса «Трио» в городе Петропавловск.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Обеспечение швейной отрасли региона квалифицированными кадрами.
- Введение обязательной маркировки товаров.
- Индексация цен на строительные материалы.
- Обеспечение действия скидочных сертификатов, выданных ТОО «Оператор РОП».
- Острый дифицит битума.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В СКО (23 – 24.05.2022 Г.)

На встрече с акимом области Кумаром Аксакаловым были подняты острые проблемы североказахстанского бизнеса - это оплата субсидий перевозчикам за убыточные социально-значимые автомобильные сообщения в городе Петропавловске, неисполнение договорных обязательств ГКП «Коммунхоз» перед субъектами предпринимательской деятельности, системные нарушения со стороны работников управления государственного архитектурно-строительного контроля и лицензирования акимата СКО (ГАСК), недостаточное проведение конкурсов по предоставлению сельхозземель, а также не достаточно эфективная работа Региональной геоинформационной системы (Геопортал).
Аким пообещал, что в ближайшее время будут приняты корректировки в бюджет и этот вопрос будет решен.



Много нареканий у регионального бизнеса вызывает деятельность местного ГАСКа. Так, в 2021 году его работниками и управления строительства, архитектуры и градостроительства акимата СКО систематически нарушались сроки согласования актов приемки объектов в эксплуатацию, есть факты проведения незаконных проверок и выдачи предписаний и представлений, а также факты самостоятельного инициирования управлением проверок в отношении субъектов бизнеса.
Бизнес-омбудсмен попросил прокурора области рассмотреть вопрос о возбуждении уголовного дела по 365 статье «Воспрепятствование предпринимательской деятельности», чтобы впредь таких фактов не повторялось.



Представители бизнес-сообщества региона поднимали актуальные проблемы, касающиеся невозможности растаможивания импортной сельскохозяйственной техники бывшей в употреблении, резкого повышения цен на строительные материалы, проблемы с сахаром, нехватки рабочих кадров и другие вопросы.

Сельские предприниматели, занятые в сфере торговли, подняли вопрос по проблеме взаимодействия со стабфондом, когда последний «отпускает» социально-значимые товары по недельному лимиту на район, не давая возможности оптовикам увезти сразу месячный объем товаров. В такой ситуации предприниматели остаются в проигрыше, ведь наценка на такие товары не должна превышать 10%. Получается, что расходы, затраченные на дорогу и закупку значительно превышают итоговую прибыль, поэтому они просят разрешить им забирать сразу месячную норму по стабфонду.
Ряд поднятых вопросов на встрече с бизнес-омбудсменом на сегодня решены.

Итогом поездки стало посещение двух промышленных предприятий региона ТОО «Северный фанерный комбинат» и ТОО «Радуга».



АМИРОВА
Зухра Тулебаевна

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Туркестанской области

1.17. ТУРКЕСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Оказана помощь ТОО «Специальная финансовая компания «AIBI-AI (АИБИ-АИ)» при получении разрешительных и подтверждающих документов на гуманитарный груз, в следствии которого предпринимателю удалось избежать начисление налоговых обязательств. Общая сумма защищенных имущественных прав 117 768 900 тенге.
- Отмена постановления Управления санитарно-эпидемиологического контроля г.Кентау о наложении административного взыскания в виде штрафа на 230 МРП ИП Бактияровой Г.
- Предотвращено незаконно начатое уголовное дело в отношении компании «Шардара кум».
- Предотвращен факт воспрепятствования предпринимательской деятельности субъекта добросовестного предпринимательства ТОО «Нур-hадия».

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Отсутствие Центра ремесленников в г.Туркестан.
- Непригодность железнодорожной ветки в ИЗ «Туркестан».
- Непригодность 210 вертикальных дренажных скважин в Жетысайском районе.
- Вопрос субсидий на рыбное хозяйство.
- Непроведение торгов (конкурсов, аукционов) земельных участков.
- Отсутствие битума в Туркестанской области для строительства и ремонтных работ дорог.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ (16 – 17.11.202 Г.)

На встрече с бизнес-омбудсменом, проходившей с участием председателей Регионального совета, представителей областной прокуратуры, Антикоррупционной службы, ДГД, управления предпринимательства, предприниматели области рассказали о своих насущных проблемах.

В частности, заместитель директора ТОО «Сарыағаш-құс» Ә.Талман обратился с проблемой по установлению санитарно-защитной зоны.
МИО выдают земельные участки близ птицефабрики для строительства жилых домом. Соответственно, Товарищество во избежание негативных последствий и предотвращения эпидемиологической ситуации обеспокоен тем, что местная власть, не учитывая эпидемиологическую опасность, выдает земельные участки в радиусе 500 м. для ИЖС.
В настоящее время санитарно-защитную зону утверждают.

Председатель КХ «Нұрлы» А.Нурлыбаев рассказал о том, что Постановлением акимата Казыгуртского района его земельные участки были изъяты для государственных нужд для расширения и обеспечения населения пастбищными землями.

Председатель КХ «Болашак» поднял вопрос о субсидировании рыбного хозяйства. Изложив суть проблемы, он попросил оказать содействие в выделении с областного бюджета средств для этой цели.

Предприниматели также подняли вопрос о реконструкции 210 вертикальных дренажных скважин в Жетысайском районе, по которым несмотря на завершение проектных работ со стороны ТОО «Жер-Ана», не проведена государственная экспертиза. Финансирование данного проекта изначально было запланировано за счет кредита Исламского банка развития. Этим банком выделяется порядка 23 миллиарда тенге, 10 миллионов из них - на проведение проектных работ. В случае положительного решения вопроса на государственной экспертизе, начало строительных работ было запланировано в IV квартале 2022 года.

Также бизнес-омбудсмен встретился с прокурором области, Председателем областного суда, руководителем областного Департамента антикоррупционной службы и акимом области Дарханом Сатыбалды. Все проблемы местного бизнеса были озвучены на встрече с руководителями госорганов региона.





1.18. ОБЛАСТЬ ҰЛЫТАУ

- Оказана помощь более 50 предпринимателям.
- Удалось разрешить жалобы о самовольном занятии государством и государственными организациями земельных участков, принадлежавшие субъектам частного предпринимательства.
- Благодаря личному приему бизнес-омбудсмена удалось изменить меру пресечения наказания в сторону уменьшения предпринимателя Касытаева Т.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Обеспечение швейной отрасли региона квалифицированными кадрами.
- Введение обязательной маркировки товаров.
- Индексация цен на строительные материалы.
- Применение инструментов государственных программ для моногородов, несмотря на изменение статуса из-за открытия области Ұлытау.
- Острый дефицит битума.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ОБЛАСТИ ҰЛЫТАУ (11 – 12.10.2022 Г.)

Предприниматели пожаловались на несоблюдение нормативных правовых актов, либо из-за пробелов в них. Например, заместитель директора ТОО «Сатпаевское предприятие тепловодоснабжения» Адеп Абжаппаров выразил свое несогласие с постановлением судебной коллегии по гражданским делам Карагандинского областного суда от 17.11.2021 г. касательно ставки налога на добычу подземной воды. А финансовый директор ТОО «ПИК «Ютария» Иван Иващенков рассказал об отсутствии правовой нормы, защищающей права местных производителей товаров, работ и услуг, инвестирующих собственные средства в развитие предприятия, перед недропользователями, субъектами естественных монополий и градообразующими предприятиями прав на сохранение срока и запрет расторжения заключенных договоров, в том числе долгосрочных.
Значительная часть поднятых вопросов коснулась налогообложения.



Проблемы, озвученные субъектами бизнеса, взяты на контроль уполномоченным по правам предпринимателей и руководителем департамента правовой защиты предпринимателей НПП «Атамекен».

Также бизнес-омбудсмен встретился с прокурором области Жаркынбеком Бакашбаевым, и. о. Председателя областного суда Канатом Шайкамаловым, руководителем областного Департамента антикоррупционной службы Ернаром Баянгазиным и акимом области Беріком Әбдіғалиұлы. Все проблемы местного бизнеса были озвучены на встрече с руководителями госорганов региона.



На встрече с акимом области подняты наиболее проблемные вопросы системного характера региона, как недостаточная работа ответственных госорганов по проведению конкурсов по предоставлению сельхозземель; недостаточно эффективная работа Региональной геоинформационной системы (Геопортал); серьезная проблема с субсидированием убыточных социально-значимых внутригородских маршрутов.

Указанные вопросы взяты на контроль акима области.



МУКАШЕВА
Алия Орумбековна

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по Восточно-Казахстанской области

1.19. ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

- Оказано содействие АО «Финансово-инвестиционная корпорация «АЛЕЛ» по отмене постановления по делу об административном правонарушении вынесенного Департаментом экологии ВКО на сумму 25 434 117 016 тенге.
- Оказано содействие ТОО «ДауДиД Трейд» в осуществлении оплаты за выполненные работы Центром матери и ребенка Управления здравоохранения ВКО на сумму 102 421 329 тенге.
- Оказано содействие ТОО «Daewoo Bus Kazakhstan» по отмене уведомления по результатам камеральной таможенной проверки на сумму 49 026 117 тенге.
- Оказано содействие 5 предпринимателям (ИП Пермитин Ю.В., Смирнягина Т.А., Боровиков В.А., Артамошиной Т.В., Шатаеву О.В.) по заключению договоров землепользования на новый срок (ранее МИО, отказывал в продлении срока аренды, мотивируя несоответствием киосков внешнему облику города).
- По обращению ОЮЛ «Ассоциация перевозчиков Восточного Казахстана» решен вопрос о субсидировании затрат автоперевозчиков на предоставление проезда льготным категориям граждан по г. Усть-Каменогорск.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Недостаточное финансирования из местного бюджета на устройство водоохранных зон и полос вблизи водных объектов.
- Отсутствие финансирования на разработку проектов генеральных планов населенных пунктов ВКО и упрощенных схем застройки.
- Принуждение предпринимателей области предусматривать в коллективных договорах обязанность выплаты экологических надбавок работникам.
- Проблемные вопросы погашения кредитными товариществами задолженности перед АО «СПК «Ертіс» по полученным бюджетным кредитам.
- Ограничения и запреты на вывоз с территории РК сельскохозяйственной продукции (зерно, мука, семена подсолнечника, масло подсолнечное, живой скот и т.д.).
- Направление органами государственных доходов исков в суд о признании сделок недействительными, по формальным основаниям.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ВКО (25 - 27.05.2022 Г.)

На встрече с акимом области подняты проблемные вопросы региона.
Касательно устройства водоохранных зон и полос. Ежегодно на разработку водоохранных зон и полос из местного бюджета выделяются в среднем 11 млн. тенге. Однако учитывая территорию водного фонда области, требуется увеличение финансирования.
Касательно выделения дополнительных средств на разработку генеральных планов наиболее экономически активных населенных пунктов. В целях предоставления земельных участков для развития бизнеса проведен анализ населенных пунктов области, обеспеченных градостроительной документацией (ГП и упрощенная схема застройки).

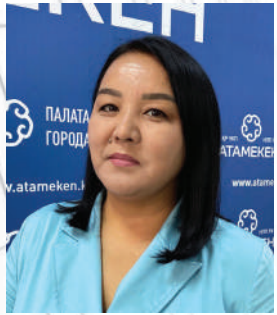


По сведениям управления строительства, архитектуры и градостроительства, в области имеется 363 населенный пункт (далее - НП), в т.ч. 6 городов и 357 сельских населенных пунктов (9 СНП с численностью населения более 5 тыс. человек и 348 СНП менее 5 тыс. человек) .
Обеспечены генеральными планами/схемами развития и застройки - 171 НП (47,1%) (6 городов - Усть-Каменогорск, Риддер, Алтай, Серебрянск, Зайсан, Шемонаиха; 7 СНП с численностью населения более 5 тыс. человек и 158 СНП менее 5 тыс. человек); Не обеспечены - 192 НП. Требуется выделение дополнительных денежных средств, для разработки ГП и упрощенных схем застроек.



На встрече с прокурором области подняты проблемные вопросы участников кредитных товариществ, а также коррупционных рисков, препятствующих развитию предпринимательства в регионе.
Проблема кредитных товариществ, оформивших кредиты через СПК «Ертіс», затрагивает интересы около 1700 участников из числа предпринимателей, работающих в селе. Они имеют долги и связанные с этим последствия в виде обременений, наложенных судебными исполнителями.
В настоящее время решение проблемы сдвинулось с мертвой точки. На заседании Экспертного совета прокуратуры области по вопросам защиты прав предпринимателей было принято решение о том, что АО «СПК «Ертіс» совместно с Палатой предпринимателей ВКО будет продолжать работу с кредитными товариществами и их участниками по возврату кредитных средств. На сегодняшний день имеются судебные решения в отношении 5 заемщиков (Кокпектинский район), которым суд пересмотрел ранее состоявшиеся судебные акты, и они освобождены от солидарной ответственности (апелляция поддержала решение первой инстанции).





АДАМБЕКОВА Сабира Куршидовна

Заведующий сектором аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей по городу Шымкент

1.20. ГОРОД ШЫМКЕНТ

- Пресечены действия кабальных условий ШФ АО «Казтрансгазаймақ» по подписанию дополнительного соглашения к договору розничной реализации товарного газа об установлении прав на проведение принудительного отключения поставки газа и отмене ежемесячной корректировки заявленного промышленными потребителями объема газа.
- Корректировка базовых налоговых ставок на земли сельскохозяйственного использования (уменьшение на 50%).
- Пересмотр размера базовых ставок налога на земли, занятые под автостоянки (паркинги).
- Отменены незаконные условия о проведении ежегодных проверок 504 частных дошкольных организаций (выявлены в договорах, заключенных с управлением образования).
- Оперативное решение проблемы с водоснабжением 330 крестьянских хозяйств.
- Снятие необоснованно установленных запрещающих знаков на проезд грузового транспорта на промышленных территориях города.

КЛЮЧЕВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНА

- Отсутствие законодательных требований по распределению учебников и учебно-методических комплексов в организации образования независимо от формы собственности.
- Предоставление участникам СЭЗ и ИЗ права первичного временного возмездного землепользования (аренда) и упразднения нормы по передаче земельных участков во временное возмездное землепользование (аренду) управляющей компании СЭЗ и ИЗ.
- Высокие тарифы на услуги ЖКХ, электроэнергию и газ, аренду помещений.
- Дефицит маневровых локомотивов, вагонов и высокие тарифы на грузоперевозки, низкая скорость доставки грузов КТЖ.
- Необоснованная дифференциация цен на ГСМ.

ВСТРЕЧИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С БИЗНЕСОМ В ГОРОДЕ ШЫМКЕНТ (14 - 16.11.2022 Г.)

Низкая скорость доставки грузов компанией «Қазақстан темір жолы», нехватка вагонов, острый дефицит маневровых локомотивов и высокие тарифы на грузоперевозки – эти и другие проблемы стали темой обсуждения на встрече бизнес-омбудсмена с шымкентскими предпринимателями.



В Шымкенте и Туркестанской области на сегодня стабильно работают около 25 мельниц, которые перерабатывают 4,5 -5 тыс. тонн зерна в сутки. Они полностью обеспечивают мукой семь регионов страны, а это 6-7 миллионов человек. Пшеницу перерабатывают только северную. И довезти ее до своих производств могут только железнодорожным транспортом. Стабильная производств – это вопрос продовольственной безопасности страны.

А по мнению предпринимателей АО «Шымкентмай» и ТОО «Шымкентмай-Доня» Правила возврата превышения налога на добавленную стоимость противоречат важной инициативе стимулирования экспортных предприятий Казахстана. Изменения введены в действие с 11 апреля 2022 года. Согласно новым правилам, теперь в ходе проверок будет проводиться анализ взаиморасчетов с поставщиками через взаимосвязанные стороны. Предприниматели считают, что государством создан очередной административный барьер вместо создания благоприятных условий для стимулирования развития отечественного производства товаров. Кроме того, новшества в Правилах должны были коснуться только налогоплательщиков, имеющих право на применение упрощенного порядка возврата суммы превышения НДС.



Санат Шағанбекұлы, директор единственного в стране уникального предприятия по переработке шерсти «Шымкент кашемир», рассказал о том, что с 1 мая 2023 года снова будет введена таможенная пошлина на экспорт шерсти.

По поводу получения еврономера на рыбную продукцию обратилось крестьянское хозяйство «Алина». Для экспорта рыбной продукции в страны Европейского Союза предприятие должно состоять в Реестре Европейского Союза.

Все вопросы были подняты на встрече с акимом области Муратом Айтеновым и руководством правоохранительных органов.


УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КАЗАХСТАНА

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

ИССЛЕДОВАНИЯ И

www.ombudsmanbiz.kz

2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Основные результаты независимого рейтинга «Деловой климат – 2021»

1.1. Рейтинг «Деловой климат-2021» по регионам 2
1.2. Результаты рейтинга «Деловой климат –2021» по регионам в разрезе опросных факторов.... 3
1.3. Пандемия и бизнес..... 5

2. Специальный обзор по коррупции

2.1. Параметры исследования..... 10
2.2. Основные выводы..... 11
2.3. Вовлеченность в коррупцию..... 12
2.4. Фактор пандемии..... 28
2.5. Коррупционные практики..... 23
2.6. Анализ коррупции по сферам..... 29

3. Индекс административного давления

3.1. Параметры оценки 37
3.2. Результаты отработки индекса административного давления..... 38
3.3. Ключевые выводы на основе пилотного расчета индекса административного давления..... 39
3.4. Санитарно-эпидемиологическая безопасность..... 40
3.5. Противопожарная безопасность..... 42
3.6. Налоги..... 44

1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НЕЗАВИСИМОГО РЕЙТИНГА «ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ – 2021»

1.1. Рейтинг «Деловой климат-2021» по регионам

опрос проведен в **14** областях и **3** ГРЗ

3055 респондентов приняли участие в опросе

84% участников на рынке **более 6 лет**



- Рейтинг возглавляет г. Шымкент с рейтингом 0,57
- В 10 субъектах страны рейтинг ниже среднереспубликанского значения
- Наиболее низкий рейтинг в Алматинской, Актюбинской областях и в г. Астана

Рейтинг «Деловой климат-2021» 0,35

Человеческий капитал	0,50
Доступ к финансам	0,46
Технология и производство	0,44
Регуляторная среда	0,43
Государственная поддержка	0,32
Инфраструктура	0,22
Рынки сбыта	0,07

Рейтинг может принимать значения от -1 до 1. «-1» означает, что 100% предпринимателей не довольны факторами, «1» - 100% субъектов предпринимательства удовлетворены факторами условий ведения бизнеса

0,6-1	хорошее состояние
0,4-0,6	допустимое состояние
0-0,4	скорее допустимое
0-(0,4)	скорее недопустимое
(-0,4)-(-0,6)	недопустимое состояние
(-0,6)-(-1)	плохое состояние недоступно

1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА «ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ – 2021»

по регионам в разрезе опросных факторов



1.2. РЕЗУЛЬТАТЫ РЕЙТИНГА «ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ – 2021»

по регионам в разрезе опросных факторов

Государственная поддержка

1	Костанайская	0,56
2	Шымкент	0,52
3	Туркистанская	0,41
4	Павлодарская	0,38
5	Атырауская	0,37
6	СКО	0,36
7	ЗКО	0,35
8	Жамбылская	0,33
9	Кызылординская	0,33
10	ВКО	0,33
11	Мангистауская	0,32
12	Актюбинская	0,32
13	Акмолинская	0,31
14	Алматинская	0,27
15	Алматы	0,19
16	Астана	0,06
17	Карагандинская	0,05

Инфраструктура бизнеса

1	Шымкент	0,47
2	Костанайская	0,34
3	Мангистауская	0,33
4	Атырауская	0,31
5	ВКО	0,31
6	Кызылординская	0,31
7	Алматы	0,27
8	Астана	0,27
9	Павлодарская	0,23
10	Туркистанская	0,21
11	Акмолинская	0,20
12	Жамбылская	0,17
13	ЗКО	0,09
14	Актюбинская	0,09
15	Карагандинская	0,07
16	СКО	0,05
17	Алматинская	0,00

Рынки сбыта

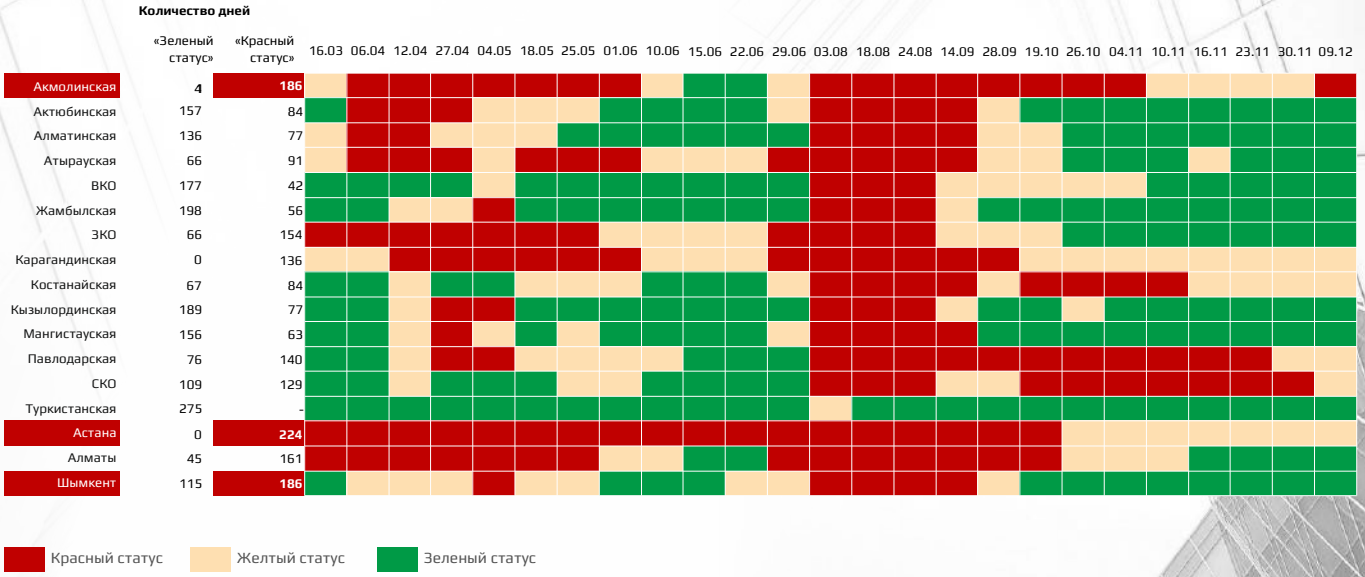
1	Шымкент	0,41
2	Кызылординская	0,24
3	Туркистанская	0,24
4	Павлодарская	0,23
5	Алматы	0,13
6	Акмолинская	0,12
7	Астана	0,10
8	Атырауская	0,08
9	Алматинская	0,05
10	Костанайская	0,04
11	ЗКО	0,04
12	Карагандинская	-0,01
13	Мангистауская	-0,02
14	Жамбылская	-0,03
15	СКО	-0,06
16	Актюбинская	-0,12
17	ВКО	-0,15

плохое состояние недоступно (-1)-(-0,6)	недопустимое состояние (-0,6)-(-0,4)	скорее недопустимое (-0,4)-0	скорее допустимое 0-0,4	допустимое состояние 0,4-0,6	хорошее состояние 0,6-1

1.3. ПАНДЕМИЯ И БИЗНЕС

Каким был карантинный год для предпринимателей?
Каково было выживать в условиях периодической остановки деятельности?

Более 6 месяцев в условиях красного карантинного статуса провели предприниматели Акмолинской области и гг. Астана, Шымкент



1.3. ПАНДЕМИЯ И БИЗНЕС

Как восстановились субъекты МСБ после карантина

Каждый пятый бизнес не восстановился после введенных карантинных мер во время пандемии



4%

Нет, на период карантина деятельность приостановлена, и не возобновлена



14%

Скорее нет, возникают сложности, работаем в полсилы



10%

Карантинные меры не повлияли на наш бизнес в негативном ключе



48%

Скорее да, возникают сложности, но в целом идет к восстановлению

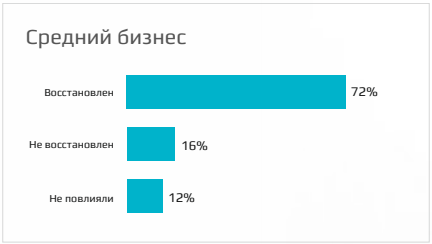


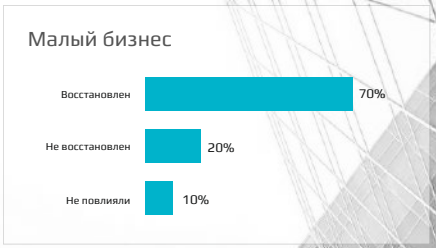
24%

Да, бизнес восстановился в полном объеме

Больше всего после карантинных мер пострадал малый бизнес







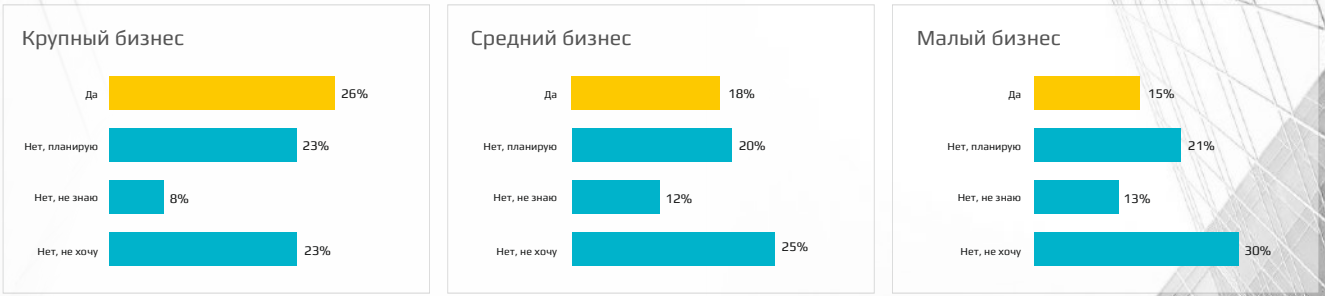
1.3. ПАНДЕМИЯ И БИЗНЕС

Как восстановились субъекты МСБ после карантина

Только 16% предпринимателей получили государственную поддержку в рамках пандемии в 2020-2021 гг.

- 14% — Да, получал(а)
- 2% — Да, получал(а), но проблем от поддержки больше
- 21% — Нет, не получал(а), но планирует
- 12% — Нет, не получал(а), ничего не знаю об этом
- 28% — Нет, не получал(а) и не планирует

Меньше всего получил государственную поддержку малый бизнес



1.3. ПАНДЕМИЯ И БИЗНЕС

Как восстановились субъекты МСБ после карантина

В 4-х регионах 60-70% бизнесменов говорят об ухудшении ситуации



Больше всего не восстановленных объектов в 4-х областях



Предприниматели Шымкента больше говорят об отсутствии влияния мер



В 14 из 17 регионов больше 60% МСБ восстановлены после карантина

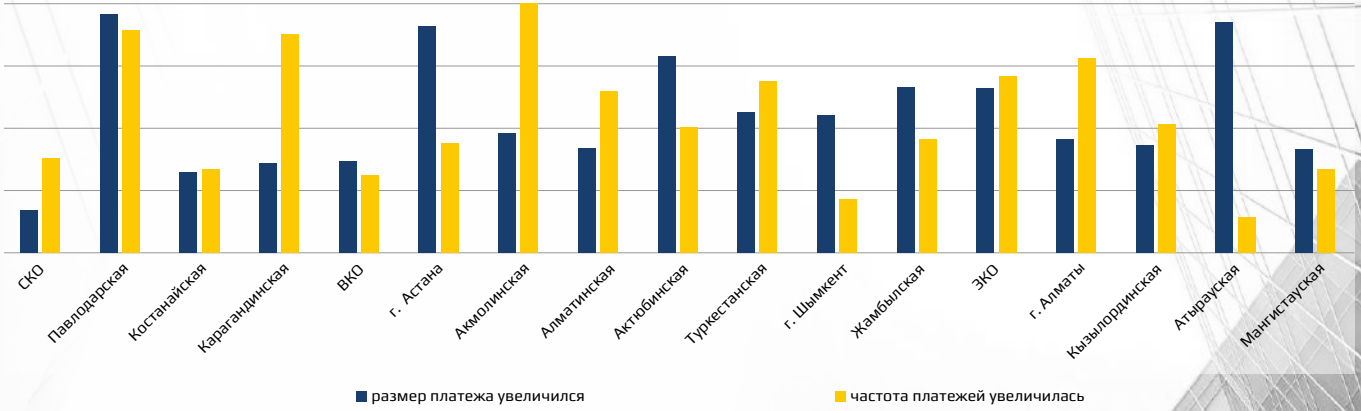


1.3. ПАНДЕМИЯ И БИЗНЕС

Влияние фактора пандемии на уровень коррупции

Чаще всего на **увеличение размера платежа** за последние 12 месяцев указывали предприниматели Атырауской **(18,4%),** Павлодарской **(19,1%),** Актюбинской **(15,9%)** областей и г.Астана **(18,2%)**.

На **увеличение частоты платежей** чаще указывали предприниматели Акмолинской **(19,9%)**, Карагандинской **(17,5%)**, Павлодарской **(17,9%)** областей и г. Алматы **(15,6%)**.



2. СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОБЗОР ПО КОРРУПЦИИ

2.1. ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Задачи исследования

- Определение уровня вовлеченности бизнеса в коррупцию в разрезе **8** сфер и **16** госорганов центрального и местного уровней
- Анализ распространения коррупции при взаимодействии бизнеса с госорганами в различных сферах
- Определение субъектов коррупционной инициативы
- Оценка эффективности антикоррупционных мер, принимаемых в государстве

Опрошен на основе анкеты **5884** субъект МСП (от 339 до 356 МСП в зависимости от региона)

Проведено **70** интервью с представителями МСП

Исследование проведено в **17** регионах Казахстана

Для расчета Индекса влияния коррупционного фактора на развитие бизнеса использовалась **4-х балльная** шкала

Нет	Скорее нет	Скорее да	Да
1	2	3	4

Объекты исследования

Центральные госорганы
Местные исполнительные органы

Ранг	Сфера	Государственный орган
1	Транспортировка и логистика	Инспекция транспортного контроля
2	Таможенное администрирование	Служба таможенного контроля на внешних границах Служба экспортного контроля на границах ЕАЭС
3	Строительство	Управление государственного архитектурно-строительного (градостроительного) контроля
		Управление строительства, архитектуры и градостроительства
4	Земельные отношения	Управление (отдел) земельных отношений
		Департамент земельного кадастра и технического обследования недвижимости
5	Налоговое администрирование	Налоговая служба (ДГД)
6	Экология	Департамент экологии
		Управление природных ресурсов и регулирования природопользования
7	Государственные закупки	Управление государственных закупок
8	АПК	Управление сельского хозяйства
		Территориальная инспекция Комитет ветеринарного контроля и надзора
		Территориальная инспекция лесного хозяйства и животного мира
		Управление ветеринарии, отделы ветеринарии
		Территориальная инспекция Комитета госинспекции в АПК

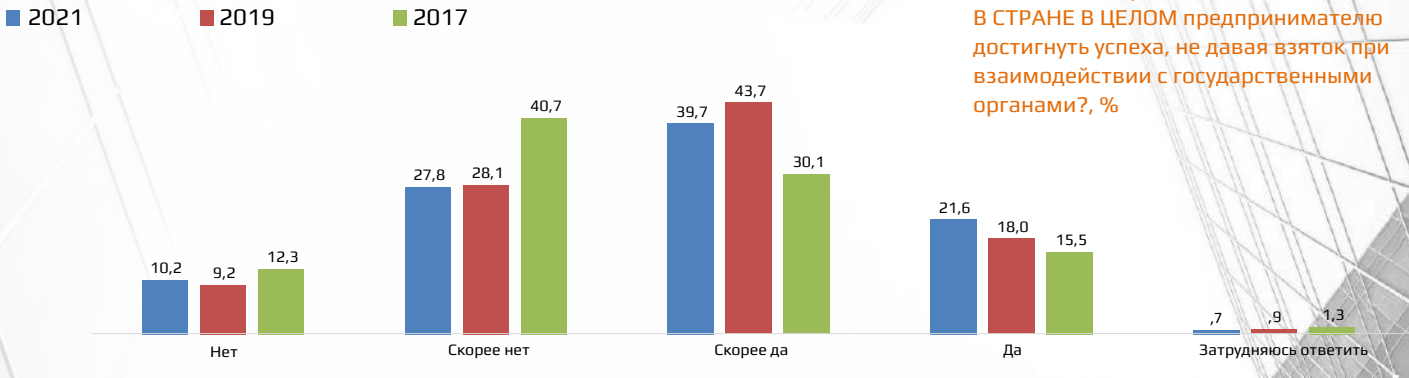
2.2. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- **Вовлеченность предпринимателей в коррупцию** по итогам 2021 года сохраняется на уровне **60%, как в 2019 году**. На оценку уровня коррупции большее влияние оказывает размер коррупционных платежей, чем частота их выплат.
- На **3%** увеличилась доля предпринимателей, по сравнению с 2019 годом, предпочитающих в коррупционной ситуации **действовать нелегально и решить вопрос коррупционным способом, чтобы защитить свои интересы.**
- **«Коррупция в головах».** Основной причиной коррупции остается **невысокий уровень правовой грамотности представителей МСП: 43%** указали на незнание своих прав и законов; увеличилась доля тех, кто считает, что **коррупция –это привычка**, устоявшееся мнение, что за дополнительную плату вопрос решается быстрее, без волокиты **(32%).**
- Можно выделить **2 основных условия коррупции в пандемию**:
  - бизнес использует коррупционный механизм, чтобы обойти карантинные ограничения и остаться «на плаву»;
  - бизнес участвует в коррупционных сделках, чтобы попасть в программы господдержки.
- Представитель государства, как инициатор коррупции, в среднем выступает **в 55% случаев (49% – в 2019, 43% – в 2018)**, предприниматель **– в 20% случаев (36% – в 2019, 49% – в 2018)**.
- **Индекс эффективности антикоррупционной политики на 2021** год на основе опросных показателей составляет **68,8% (0,36 п. по шкале -1 до 1). Усилился выбор** предпринимателями мер, направленных на ужесточение наказания за коррупционные деяния.
- В группу **с высоким влиянием коррупционного фактора вошли 5** регионов: Мангистауская, Атырауская, Кызылординская, г. Алматы и г. Шымкент.
- В группу **с низким влиянием коррупционного фактора вошли 4** региона: СКО, Павлодарская, Костанайская и г. Астана.
- **Самая высокая обращаемость** в госорганы зафиксирована **в налоговой сфере (92%)**, самая низкая – в сфере АПК (3%).
- **Самый высокий уровень попадания в коррупционную ситуацию** – в земельной сфере и в сфере строительства.
- **Снизилось число попаданий в коррупционную ситуацию** в транспортно-логистической сфере **(-13%)**, при таможенном администрировании **(-11%)**, в экологии (в 2 раза).
- **В сфере госзакупок** число обращений и количество попаданий в коррупционную ситуацию **практически не изменилось.**
- **Средний минимальный размер** взятки увеличился, по сравнению с 2019 годом, по всем сферам (чаще всего, **10 000 тенге**).
- Самый высокий размер взятки – **в сфере экологии (1,5 млн. тг).**

2.3. ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В КОРРУПЦИЮ (СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ ЗА 2017, 2019, 2021 Г.Г.)

В 2021 году доля тех, кто считает, что для успешного ведения бизнеса в Казахстане, не обязательно надо давать взятки в государственных органах, сохраняется на уровне **60%**.
Как показали интервью, среди предпринимателей присутствует неоднозначное мнение в отношении динамики коррупции в стране за последние два года. Часть считает, что в этот период размеры коррупции в стране снизились, ситуация улучшилась. Вместе с тем, число тех, кто считает, что размеры коррупции в стране за истекший период не уменьшились, осталось также значимым **(40%)**.

Позволяют ли условия ведения бизнеса В СТРАНЕ В ЦЕЛОМ предпринимателю достигнуть успеха, не давая взяток при взаимодействии с государственными органами?, %

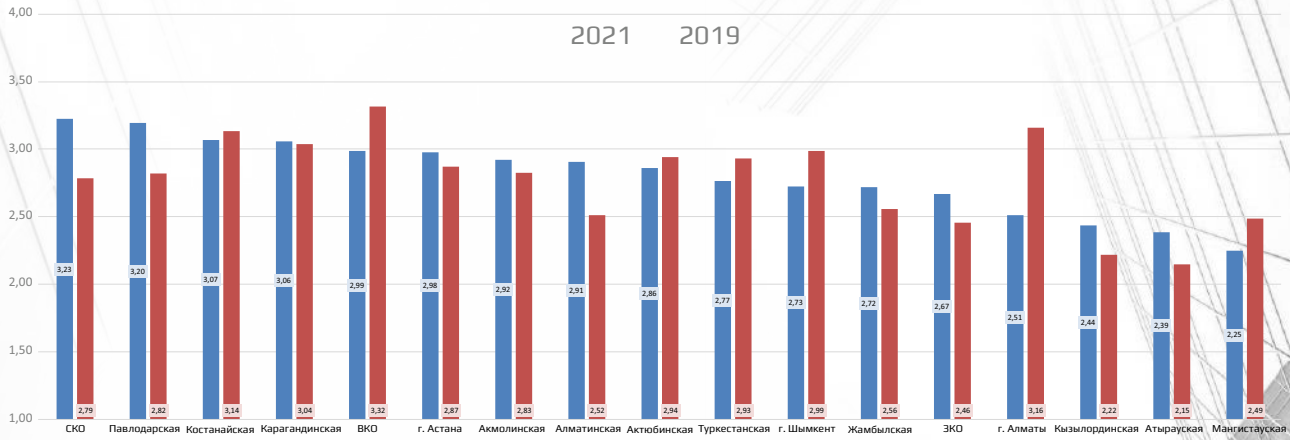


2.3. ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В КОРРУПЦИЮ

Индекс влияния коррупционного фактора на развитие бизнеса

По сравнению с 2019 годом Индекс влияния коррупции на развитие бизнеса в регионе:

- **заметно улучшился в Алматинской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областях;**
- **заметно ухудшился в г. Алматы и Шымкенте, Восточно-Казахстанской и Мангистауской областях.**

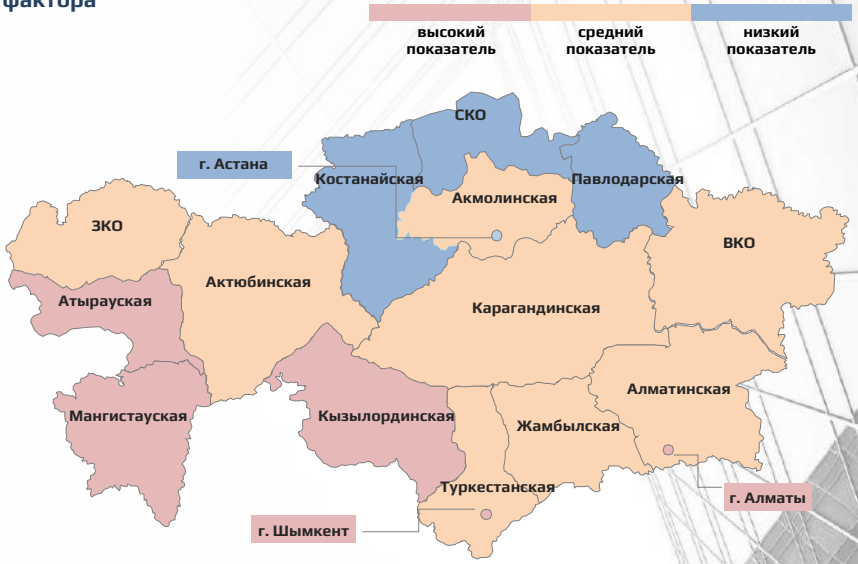


Индекс рассчитывается на основе средней арифметической, и варьирует от 1 до 4, где: чем ниже значение, тем выше влияние коррупционного фактора на развитие бизнеса в регионе

2.3. ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В КОРРУПЦИЮ

Республиканская карта влияния коррупционного фактора

Группа регионов **с низким показателем** влияния	СКО, Павлодарская, Костанайская, г. Астана
Группа регионов **со средним показателем** влияния	Актюбинская, Туркестанская, Жамбылская, Алматинская, Акмолинская, Карагандинская, ВКО, ЗКО
Группа регионов **с высоким показателем** влияния	Атырауская, Мангистауская, Кызылординская, г. Алматы и Шымкент



Группа регионов со средним уровнем влияния коррупционного фактора является самой многочисленной (8 регионов)

2.3. ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В КОРРУПЦИЮ

Коррупционная ситуация в регионах (по сферам)

Сфера **Госорган** / Область	Налоговое администрирование (91%; 5349 случаев)		Транспортировка и логистика (13,1%; 772 случая)		Государственные закупки (8,2%; 484 случая)		Таможенное администрирование (9,1%; 537 случаев)			
	Налоговая служба (ДГД)		Инспекция транспортного контроля		Управление государственных закупок		Служба таможенного контроля на внешних границах (СТК)		Служба экспортного контроля на границах ЕАЭС (СЭК)	
Акмолинская	100%	4%	96%	16%	100%	35%	63%	17%	53%	20%
Актюбинская	99%	1%	50%	8%	65%	12%	20%	---	53%	13%
Алматинская	88%	15%	66%	3%	72%	9%	73%	13%	73%	13%
Атырауская	86%	7%	89%	40%	84%	25%	---	13%	85%	64%
ЗКО	90%	8%	81%	16%	38%	18%	42%	18%	81%	24%
Жамбылская	100%	10%	91%	20%	88%	36%	54%	70%	81%	60%
Карагандинская	95%	9%	67%	10%	92%	17%	66%	5%	94%	10%
Костанайская	82%	8%	71%	47%	59%	10%	69%	22%	85%	27%
Кызылординская	80%	1%	80%	4%	41%	---	33%	---	83%	---
Мангистауская	86%	46%	77%	20%	67%	100%	13%	---	25%	---
Туркестанская	98%	27%	90%	---	80%	50%	44%	25%	56%	---
Павлодарская	92%	1%	92%	51%	100%	45%	40%	25%	60%	17%
СКО	83%	1%	75%	11%	19%	---	65%	9%	94%	6%
ВКО	95%	3%	69%	19%	82%	25%	44%	14%	44%	14%
г. Астана	76%	5%	83%	27%	89%	12%	55%	6%	66%	5%
г. Алматы	100%	23%	84%	44%	50%	38%	63%	55%	86%	47%
г. Шымкент	99%	31%	95%	21%	91%	40%	70%	28%	77%	26%
по стране	92%	12%	80%	25%	71%	21%	55%	26%	75%	26%

В Мангистауской области в Налоговой сфере самый высокий показатель фактической коррупции.
В Павлодарской и Костанайской областях отмечается высокая доля коррупционных случаев в Инспекции транспортного контроля.
В Мангистауской и Туркестанской областях отмечается высокая доля коррупционных случаев в Управлении госзакупок.
В Атырауской и Жамбылской областях отмечаются высокая доля коррупции при обращении в СЭК.
В Жамбылской области и г. Алматы отмечаются высокая доля коррупции при обращении в СТК.

доля обращений

max доля коррупционных случаев

2.3. ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В КОРРУПЦИЮ

Коррупционная ситуация в регионах (по сферам)

Сфера / Госорган / Область	Строительство (7,4%; 433 случая)				Земельные отношения (10,2%; 601 случай)				Экология (7,7%; 456 случаев)			
	ГАСК		УСАГ		Управление (отдел) земельных отношений		Департамент земельного кадастра		Департамент экологии		Управление природных ресурсов и регулирования природопользования	
Акмолинская	41%	---	77%	---	51%	22%	51%	17%	56%	30%	78%	21%
Актюбинская	63%	---	81%	8%	60%	11%	67%	---	71%	7%	52%	18%
Алматинская	33%	17%	72%	8%	75%	23%	65%	23%	37%	20%	41%	9%
Атырауская	57%	38%	64%	33%	87%	65%	70%	69%	62%	25%	46%	33%
ЗКО	72%	6%	84%	10%	73%	18%	60%	22%	57%	50%	71%	60%
Жамбылская	55%	78%	76%	49%	63%	36%	36%	60%	88%	29%	50%	50%
Карагандинская	50%	---	75%	---	74%	---	63%	---	85%	---	75%	---
Костанайская	85%	18%	85%	9%	91%	5%	68%	7%	88%	43%	88%	29%
Кызылординская	4%	---	96%	---	26%	---	74%	---	38%	---	58%	---
Мангистауская	25%	---	75%	33%	100%	100%	100%	100%	67%	---	33%	---
Туркестанская	100%	55%	100%	46%	86%	47%	82%	50%	89%	---	67%	---
Павлодарская	100%	40%	100%	60%	67%	100%	---	---	80%	---	20%	---
СКО	33%	---	67%	---	84%	12%	81%	8%	83%	4%	10%	8%
ВКО	46%	17%	85%	27%	61%	9%	50%	11%	53%	---	47%	---
г. Астана	54%	8%	75%	6%	66%	10%	66%	24%	87%	12%	41%	6%
г. Алматы	67%	---	80%	---	64%	44%	64%	33%	71%	5%	32%	22%
г. Шымкент	93%	15%	93%	8%	60%	33%	45%	33%	46%	17%	31%	25%
по стране	54%	26%	81%	17%	66%	26%	59%	25%	70%	10%	40%	14%

* Если доля обращений в госорган меньше 3%, данный показатель не принимался к анализу

В строительной сфере в Жамбылской и Туркестанской областях предприниматели чаще попадают в коррупционные ситуации при взаимодействии с ГАСК. При взаимодействии с УСАГ высокая доля коррупционных ситуации отмечаются в Павлодарской и Жамбылской областях.

В сфере земельных отношений в большинстве регионов с коррупцией чаще сталкиваются в Управлении земельных отношений; чаще всего - в Мангистауской, Павлодарской и Атырауской областях. Стоит отметить, что Мангистауская область в сфере земельных отношений является «рекордсменом» по коррупционным ситуациям.

В сфере экологии с коррупцией чаще сталкиваются в Департаменте экологии; чаще всего – в ЗКО и Жамбылской областях.

доля обращений

max доля коррупционных случаев

2.3. ВОВЛЕЧЕННОСТЬ В КОРРУПЦИЮ

Оценка эффективности антикоррупционных мер

По результатам опроса Индекс эффективности антикоррупционной политики на 2021 год на основе опросных показателей составляет 68,8% (0,38 п. по шкале от -1 до 1)



77,1%	Ужесточение ответственности сотрудников правоохранительных органов и судей за коррупционную деятельность
75,7%	Отставка и дисциплинарная ответственность руководителей за коррупцию подчиненных
74,0%	Масштабное развитие мобильного (электронного) формата оказания госуслуг
72,8%	Запрет на условно-досрочное освобождение коррупционеров



66,5%	Ограничение совместной работы близких родственников в госорганах
66,0%	Дифференцированная система поощрения граждан за сообщения о коррупции
60,7%	Полный запрет на дарение и получение подарков государственным служащим
55,8%	Увеличение заработной платы госслужащим

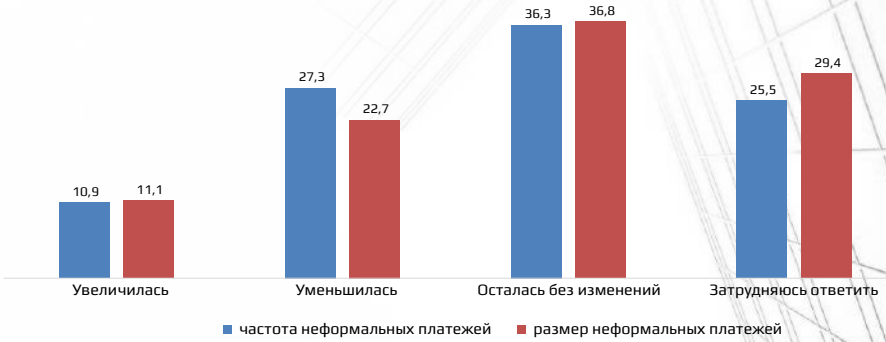
Увеличение заработной платы госслужащим как антикоррупционная мера получила самую низкую поддержку среди предпринимателей (55,8%; 12-е, последнее место).

2.4. ФАКТОР ПАНДЕМИИ

Влияние фактора пандемии на уровень коррупции

По результатам опроса, большая часть предпринимателей склоняется к мнению, что за последние 12 месяцев как частота, так и размер неформального платежа сотрудникам государственных органов либо остались без изменений, либо уменьшились. При этом каждый четвертый (25-29%) затруднился с ответом.

По Вашим оценкам, частота и размеры неформальных платежей госорганам со стороны бизнеса за последние 12 месяцев (в условиях карантинных мер) увеличились, уменьшились или остались без изменений? , %



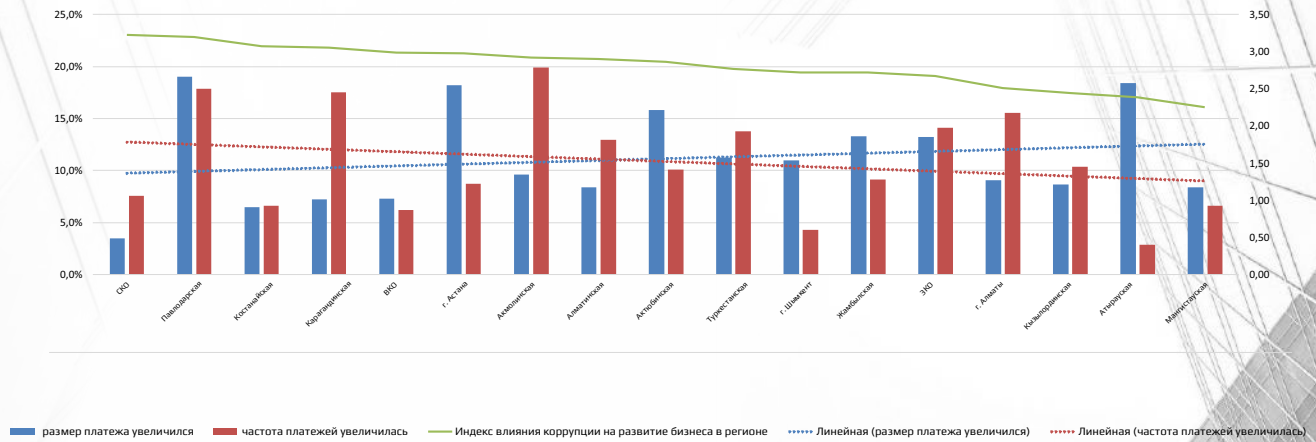
Но участники интервью подтвердили гипотезу о негативном влиянии пандемии на экономическую ситуацию в стране и рост проявлений коррупции, связанных с издержками той антиковидной политики, которую проводило и проводит на разных уровнях государство.

Можно выделить 2 основных условия:
- бизнес использует коррупционный механизм, чтобы обойти карантинные ограничения и остаться на плаву;
- бизнес участвует в коррупционных сделках, чтобы попасть в программы господдержки.

2.4. ФАКТОР ПАНДЕМИИ

Влияние фактора пандемии на уровень коррупции

Корреляционный анализ показывает наличие прямой связи между изменениями в неформальных платежах и оценкой влияния коррупции на развитие бизнеса в регионе. Причем, связь показателя влияния коррупции и размера коррупционного платежа более устойчивая (r=0.214), чем связь показателя влияния коррупции и частотой этих платежей (r=0.173). Это позволяет сделать вывод, что на оценку уровня коррупции в 2021 году размер коррупционных платежей оказывает большее влияние, чем частота выплат.



2.4. ФАКТОР ПАНДЕМИИ

Топ-10 коррумпированных государственных органов в период пандемии

Топ-10 государственных органов, сотрудники которых чаще всего за последние 12 месяцев требовали у предпринимателей неофициальные платежи / услуги / одолжения / подарки при предоставлении государственной услуги

Госорган	Частота	%
Налоговая	506	8,6%
СЭС	355	6,0%
Полицейские участковые	246	4,2%
Противопожарная служба	201	3,4%
Таможня	81	1,4%
Акиматы	72	1,2%
Земельный комитет	49	0,8%
Управление госдоходов	29	0,5%
Патрульная полиция	28	0,5%
Департамент экологии	25	0,4%

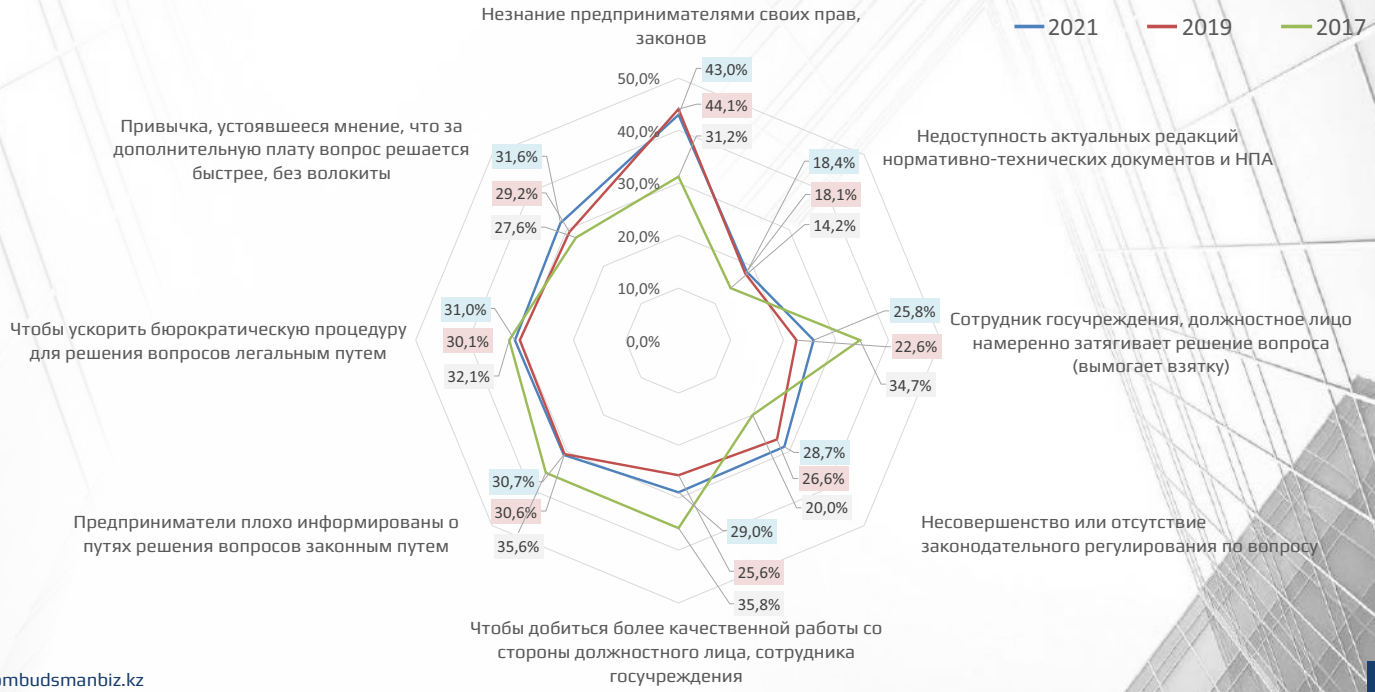
«Милиция не дает спокойно работать, каждый раз»; «у меня работают люди из Узбекистана, половина бригады приезжих. Каждый божий день что-то положишь полиции, чтобы они их не трогали. Хотя у всех разрешение есть, они любой повод найдут».

«У меня есть налоговый знакомый хороший. Я ему отмечаюсь. 5 тысяч даю ему на руки, и он прикрывает то, что у меня нет кассового аппарата. Мне так легче»; «сумма подарка от 20-40 тысяч тенге, с чем я сталкивалась»; «И: благодарность в денежном эквиваленте или в виде подарков? Э: В денежном, с налоговой шутить нельзя»

«Карантинные меры, да, конечно. СЭС вот нас без конца проверяет. Их условия немножко не совпадают с нашими, с тем, как мы должны работать. И поэтому как-то приходится решать эти вопросы. А потому что так легче нам. Легче отдать на руки, дать денежку на руки и быстро решается этот вопрос»

2.4. ФАКТОР ПАНДЕМИИ

Причины коррупционного поведения предпринимателей (1)



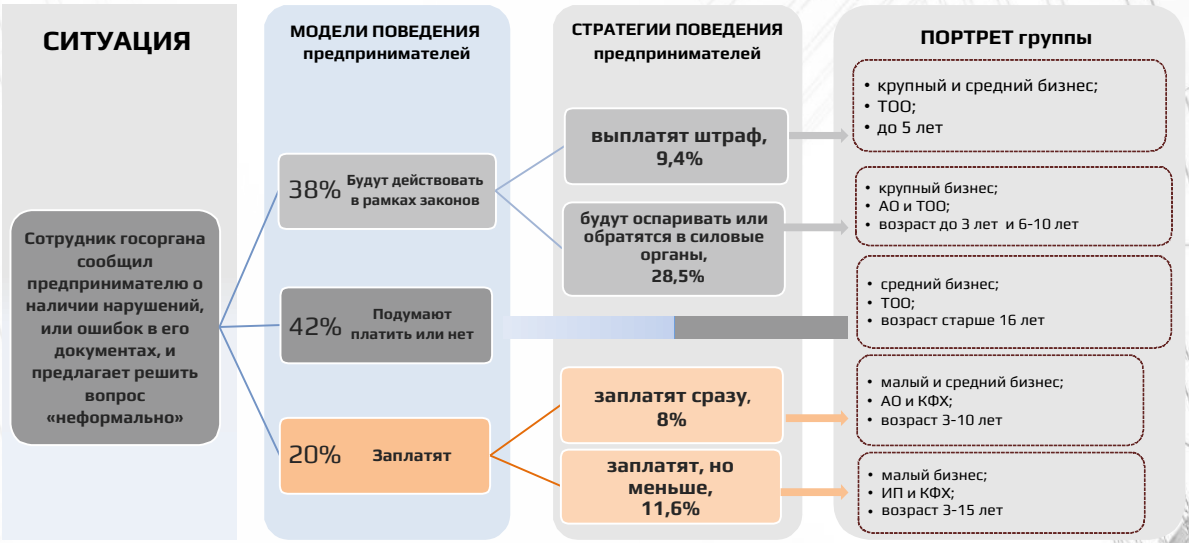
2.4. ФАКТОР ПАНДЕМИИ

Причины коррупционного поведения предпринимателей (2)

- В 2021 году в выборе причин коррупции сохраняется тенденция 2019 года с акцентом на «незнание своих прав и законов со стороны предпринимателей» и «плохую информированность о путях решения вопросов законным путем». При этом вновь стала расти причина «намеренного затягивания сотрудником госорганов решения вопроса» и «желания добиться более качественной работы сотрудника госорганов».
- Основной причиной попадания предпринимателей в коррупционную ситуацию, остается незнание предпринимателями законов и своих прав как субъектов бизнеса (43%).
- Второй по распространенности причиной выступает желание предпринимателей ускорить процессы получения государственной услуги (31%).
- В сравнительной перспективе с опросами 2017 и 2019 годов заметна тенденция по увеличению частоты выбора таких причин как «привычка, устоявшееся мнение», «несовершенство законодательного регулирования по вопросу» и «недоступность актуальных редакций нормативно-технических документов и НПА». По последним двум причинам по сравнению с 2017 годом показатели увеличились на четверть (с 20 до 28,7% и с 14,2 до 18,4% соответственно), что указывает на растущее недовольство законодательным обеспечением процессов ведения бизнеса в стране.
- Также по сравнению с 2019 годом не изменилась частота выбора такой причины как плохая информированность предпринимателей о путях решения вопросов законным путем (30,7%).
- По сравнению с2019 годом в 2021 году вновь выросла частота выбора таких причин как «добиться более качественной работы со стороны сотрудника госоргана» (с 25,6 до 29%) и «намеренно затягивает решение вопроса со стороны сотрудника госоргана» (с 22,6 до 25,8%), что указывает на то, что неофициальные платежи выступают инструментом для стимулирования работы сотрудников госорганов, которые не выполняют свою работу качественно и своевременно.

2.5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

Модели коррупционного поведения предпринимателей



В 2021 году поведение предпринимателей немного изменилось, они становятся **более гибкими при взаимодействии с госорганами**. В случае обоснованности претензии госоргана – будут платить; если же нарушение не обосновано – постараются оспорить его.

Стратегия **поведения среднего бизнеса** в коррупционной ситуации **будет зависеть от соотношения «затраты-выгода»**

2.5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

Модели коррупционного поведения предпринимателей

Нерациональные (ведомые) 29%	**Законопослушное:** «не оспаривая, приму возложенные санкции к исполнению, включая штрафы»; 2017: 6,5% 2019: 9,3% 2021: 9,4% «обращусь в правоохранительные органы» 2017: 12,6% 2019: 10,2% 2021: 11,3%		**Безрассудное:** «сразу заплачу требуемую сумму (дам взятку)» 2017: 6,5% 2019: 6,6% 2021: 8%
Рациональные (принципиальные) 70%	**Принципиальное:** «при наличии нарушений постараюсь оспорить решение надзорного органа, подам на апелляцию» 2017: 13,9% 2019: 17,9% 2021: 17,2%	**Прагматичное:** «проверю действительно ли нарушены требования, узнаю каковы затраты (финансовые, временные и т.д.) на устранение нарушений законным способом, затем приму решение» 2017: 43,5% 2019: 43,7% 2021: 42%	**Корыстное:** «буду торговаться, чтобы снизить размер неофициальных платежей» 2017: 10,5% 2019: 11,0% 2021: 11,6%
	«Легалы» – 38%	**«Пограничники» (зона невыраженности) – 42%**	**«Нелегалы» – 20%**

«...Какие-то проблемы возникают, чаще всего предприниматель не ищет длительных путей, которые могут затянуться, создать ему определенные проблемы. Он хочет решить кратковременно, краткосрочно, быстро и все, дальше продолжать свою деятельность...»

2.5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

Ключи к моделям коррупционного поведения предпринимателей

Для оценки типичных поведенческих реакций предпринимателей при попадании в коррупционный случай участники исследования должны были выбрать каким образом они предпочтут действовать, защищая свои права и имущество в ситуации, когда сотрудники государственных органов сообщают им о наличии нарушений и предлагают решить вопрос «неформально». Ответы участников опроса распределялись в зависимости от двух параметров – **рациональность и легальность.**

Нерациональные (ведомые) 29%	Это предприниматели, которые предпочитают действовать в рамках закона и, в случае вымогательств со стороны сотрудников государственных органов, либо обратятся в правоохранительные органы, либо предпочтут штрафные санкции неформальной сделке (**9-11%**)		Это предприниматели, предпочитающие решать вопросы в госорганах «неформальным способом», причем безоговорочно готовы заплатить обозначенную сумму неформального платежа, тем самым демонстрируя отсутствие осознанности своего поведения (**8%**)
Рациональные (принципиальные) 70%	Это предприниматели, которые предпочитают действовать в рамках закона и, в случае вымогательств со стороны сотрудников государственных органов, будут оспаривать и защищать свои интересы законодательно установленными инструментами (**17,2%**)	это промежуточная группа, представители которой не отрицают полезность такого инструмента как коррупция, но при этом будут действовать в рамках собственной выгоды и рассчитанных рисков (**42%**). Эта группа может выступать контрольной для оценки условия, при которых выгоднее и безопаснее решать возникающие вопросы законным способом.	Это предприниматели, предпочитающие решать вопросы в госорганах «неформальным способом», причем путем ведения переговоров на понижение ставки неформального платежа (**11,6%**)
	«Легалы» – 38%	**«Пограничники» (зона невыраженности) – 42%**	**«Нелегалы» – 20%**

2.5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

Средние показатели минимальных сумм неформальных платежей по сферам, тенге: очевидный рост ставок, как средних, так и медианы

№	Сфера	минимальный неформальный платеж			
		2019		2021	
		средняя	медиана	средняя	медиана
1.	Агропромышленная	57 205	27 500	63 809	50 000
2.	Государственные закупки	79 250	35 000	403 782	100 000
3.	Земельные отношения	65 769	50 000	120 988	50 000
4.	Налоговая	26 505	10 000	30 995	10 000
5.	Строительства, архитектуры и градостроительства	69 152	50 000	218 125	200 000
6.	Таможенное администрирование	40 971	20 000	85 592	50 000
7.	Транспортно-логистическая	33 236	10 000	59 545	50 000
8.	Экология	17 100	5 000	108 721	50 000

2.5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

№	Сфера	Средние показатели сумм неформальных платежей по сферам, тенге	Средние показатели максимальных сумм неформальных платежей по сферам, тенге
1.	Агропромышленная	294552	525294
2.	Государственные закупки	788766	1173750
3.	Земельные отношения	354018	587047
4.	Налоговая	147634	2642723
5.	Строительства, архитектуры и градостроительства	408714	599304
6.	Таможенное администрирование	273623	461654
7.	Транспортно-логистическая	276076	492607
8.	Экология	222659	336596

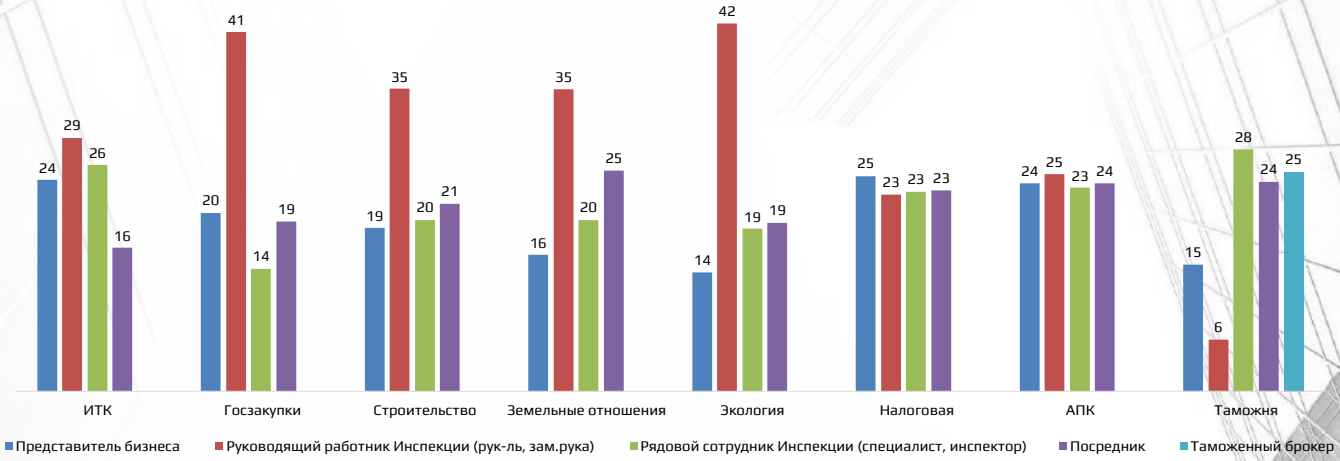
Средний размер неформального платежа в зависимости от сферы может варьировать от **147634** тенге до **788766** тенге при среднем показателе по стране **345755** тенге.

Наибольшие суммы неформальных платежей зафиксированы в сфере **государственных закупок**. Наименьшие суммы неформальных платежей зафиксированы в **налоговой сфере**.

2.5. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ

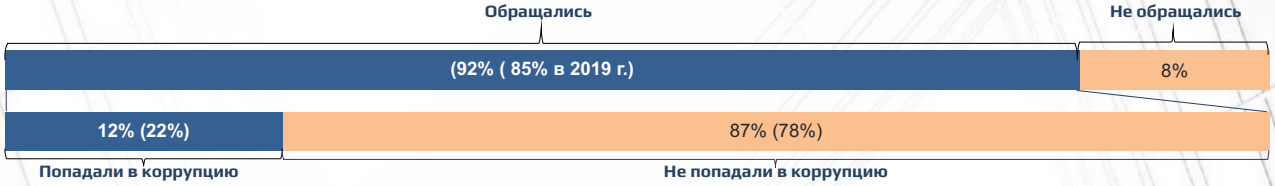
Субъекты коррупционной инициативы

По результатам 2021 года сотрудники госорганов стали чаще выступать инициаторами неформального решения вопросов при взаимодействии с бизнесом. Также возросла роль посредников в оформлении сделки



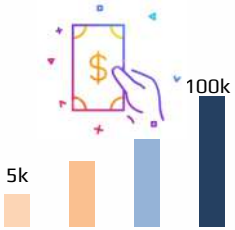
2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в налоговой сфере



Инициатор взятки	%
представитель бизнеса	25
руководящий работник Службы (рук-ль, зам. рук.)	10
руководитель отдела Службы	12
рядовой сотрудник Службы (специалист, инспектор)	23
посредник	23

Диапазон взятки



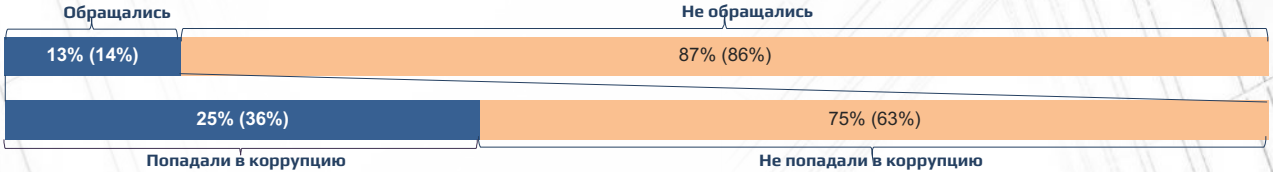
Условия	%
Неотражение в акте налоговой проверки нарушений	28
Вынесение положительного результата рассмотрения жалобы на действия	23
Вынесение положительного результата рассмотрения жалобы на уведомление	22
Неоформление административного протокола о нарушении	22
Предварительный сговор с сотрудником налоговой службы («крышевание»)	22

С налоговыми органами предприниматели сталкиваются чаще, чем с другими госорганами.

В 2021 году **частота случаев коррупции** при взаимодействии с этим госорганом **снижается**. При этом минимальная сумма неформального платежа выросла с **1000** до **5000** тенге.

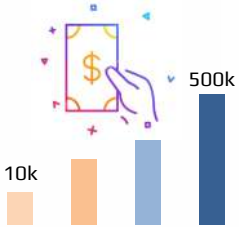
2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в транспортно-логистической сфере



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса	24
Руководящий работник Инспекции (рук-ль, зам. рук.)	14
Руководитель подразделений Инспекции	15
Рядовой сотрудник Инспекции (специалист, инспектор)	26
Посредник	16

Диапазон взятки

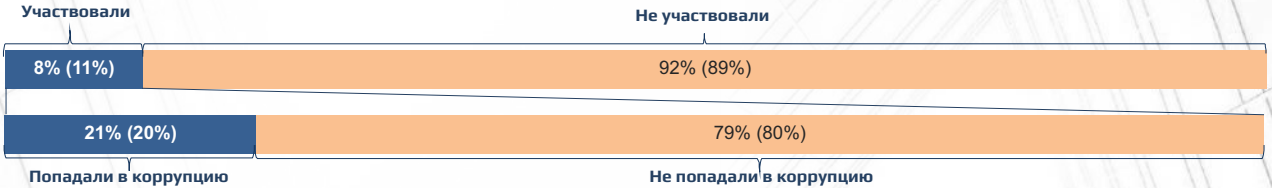


Условия	%
Составление протоколов и рассмотрение дел	40
Выдача удостоверений о допуске и/или карточек допуска на ТС	34
Занижение транспортных штрафов	33
Проверки деятельности лиц, осуществляющих перевозочную деят-сть	30
Выдача специальных разрешений на проезд	27

За последние 12 месяцев с госорганами в транспортно-логистической сфере в среднем сталкивалась 1 из 10 компаний.
При этом по итогам опроса имеет место позитивная динамика: **от трети в 2020 г. до четверти в 2021 г.** из обратившихся в госорганы в транспортной сфере попадали в коррупционную ситуацию.

2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в сфере государственных закупок



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса	20
Руководящий работник (рук-ль, зам. рук.)	21
Руководитель подразделения	20
Рядовой сотрудник (специалист, инспектор)	14
Посредник	19

Диапазон взятки



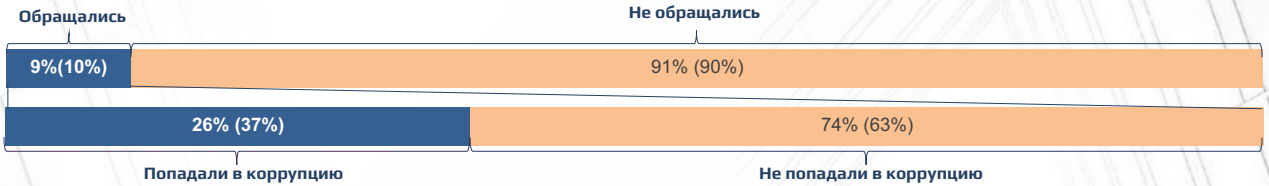
Предмет коррупции	%
Заинтересованность Заказчика в конкретном Поставщике для выигрыша	42
Заинтересованность потенциального Поставщика в выигрыше в закупках	34
Заинтересованность Поставщика в подписании Акта приемки выполненных работ/услуг	30
Заинтересованность должностного лица Заказчика в получении денежного вознаграждения	27

По итогам опроса до 8% снизилось число компаний, взаимодействующих с госорганами в сфере государственных закупок. При этом **в каждом пятом случае имел место коррупционный случай**.

При этом в данной сфере коррупционные отношения возникают в основном на стадии переговоров между потенциальным Поставщиком и Заказчиком.

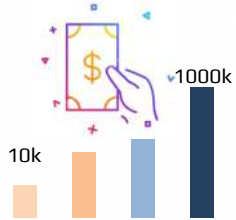
2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в сфере таможенного администрирования



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса (декларант)	15
Руководящий работник госоргана (рук-ль, зам. рук.)	6
Сотрудник службы (специалист, инспектор)	28
Таможенный представитель (брокер)	25
Перевозчик	18
Экспедитор	5

Диапазон взятки



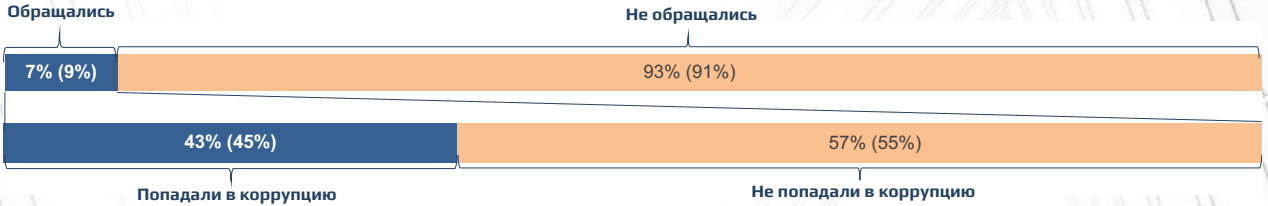
Условия	%
Нелегальный провоз груза	44
Неоформление протокола о нарушении таможенных правил	28
Занижение веса ввозимого товара	26
Проведение таможенной экспертизы	26

Только одна из десяти компаний сталкивалась с госорганами в сфере таможенного администрирования.

Опрос 2021 г. выявил снижение числа лиц, попавших в коррупционную ситуацию: **каждый четвертый** из обратившихся в таможенные органы, **использовал коррупционную ситуацию** для ускорения таможенных процедур (был каждый третий). Минимальная ставка повысилась с **5000** до **10000** тенге.

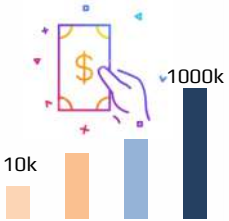
2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в сфере строительства



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса	19
Руководящий работник Инспекции (рук-ль, зам. рук.)	12
Руководитель подразделений Инспекции	23
Рядовой сотрудник Инспекции (специалист, инспектор)	20
Посредник	21

Диапазон взятки



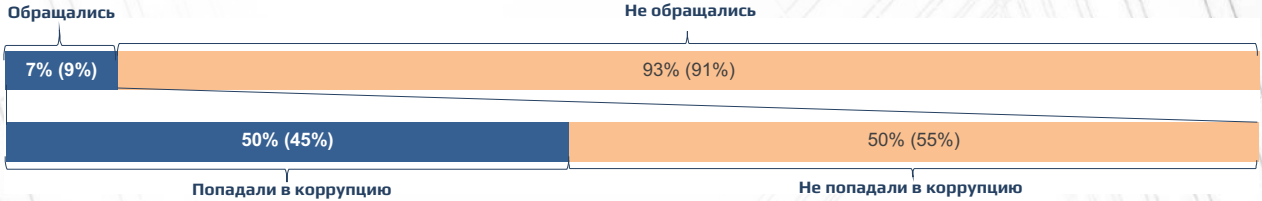
Условия	%
При отказе в выдаче разрешительных документов	48
При согласовании экспертизы проектов	25
При получении разрешений на реконструкцию/перепланировку строения	24
При сдаче объектов в эксплуатацию	23

За последние 12 месяцев с госорганами в сфере строительства взаимодействовала 7% компаний. При этом в **43% случаев вопрос был решен с использованием коррупционного платежа**.

Чаще всего с коррупцией предприниматели сталкиваются **при обращении в ГАСК** для получения разрешительных документов.

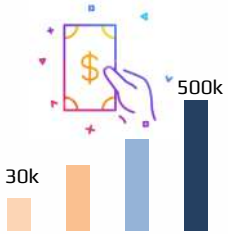
1.4. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Коррупция в сфере земельных отношений



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса	16
Руководящий работник Инспекции (рук-ль, зам. рук.)	17
Руководитель подразделений Инспекции	18
Рядовой сотрудник Инспекции (специалист, инспектор)	20
Посредник	25

Диапазон взятки



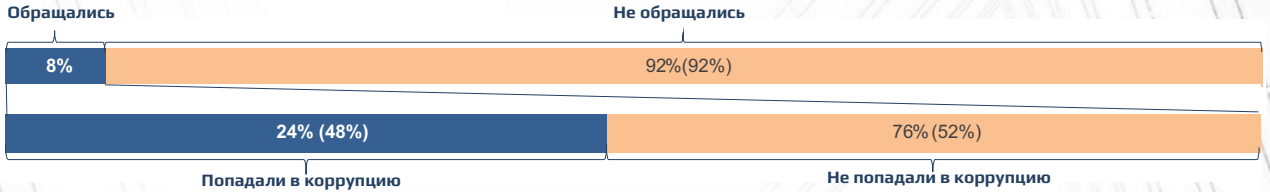
Условия/основания	%
При выделении земельных участков для нужд бизнеса	43
При принятии решения земельной комиссией	33
При утверждении землеустроительных проектов по формированию и упорядочению границ земельных участков	22
При изменении целевого назначения земельного участка	19

За последние 12 месяце в с госорганами в сфере земельных отношений взаимодействовали 7% компаний. При этом **в каждом втором случае обращения вопрос был решен с использованием коррупционного платежа.**

Минимальная сумма коррупционных сделок самая высокая из всех сфер – **30000** тенге.

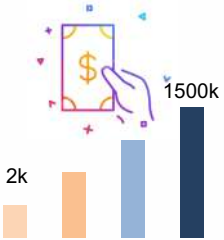
2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в сфере экологии



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса	14
Руководящий работник госоргана (рук-ль, зам. рук.)	22
Руководитель подразделений госоргана	20
Рядовой сотрудник Инспекции (специалист, инспектор)	19
Посредник	19

Диапазон взятки



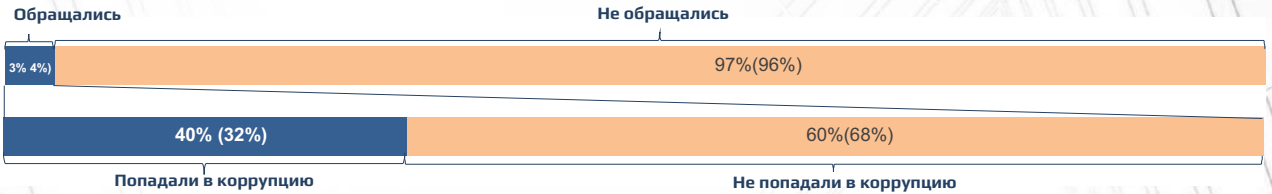
Условия	%
При проведении проверок по соблюдению экологических норм	34
При проведении экологический экспертизы	32
При утверждении перечня объектов гос. природно-заповедного фонда	26
При проведение конкурсов по закреплению угодий для промысловой деятельности	21

За последние 12 месяцев с госорганами в сфереэкологии взаимодействовала 8% компаний. При этом **почти в каждом четвертом случае обращения вопрос был решен с использованием коррупционного платежа** (в 2020 году – в каждом втором).

В сфере экологии зафиксирована одна из самых высоких ставок максимального платежа – **1 500 000** тенге.

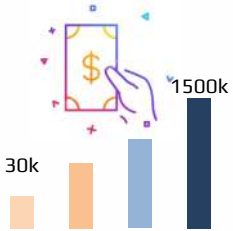
2.6. АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ ПО СФЕРАМ

Анализ коррупции в сфере АПК



Инициатор взятки	%
Представитель бизнеса	24
Руководящий работник госоргана (рук-ль, зам. рук.)	15
Руководитель подразделений госоргана	10
Рядовой сотрудник Инспекции (специалист, инспектор)	23
Посредник	24

Диапазон взятки



Условия	%
Выдача ветеринарного сертификата	43
Оформление ветеринарных паспортов, справок	32
Выдача разрешения на экспорт, импорт и транзит сельскохозяйственной продукции	28
Оформление акта о результатах проверки	22
Транспортировка (перемещение) сельскохозяйственной продукции	17

С госорганами с сфере АПК предприниматели сталкиваются реже, чем с другими госорганами. При этом **в 40% обращений вопрос был решен с использованием коррупционного платежа**.

Самая большая доля обращений со стороны бизнеса зафиксирована в Управление сельского хозяйства и Управление ветеринарии.

3. ИНДЕКС АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

3.1. Параметры оценки

Индекс А1 - соотношение юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, подвергнутых контролю и надзору, от общего числа организаций, подлежащих контролю.

Индекс А2 - соотношение количества проверок с выявленными нарушениями к общему количеству проверок (чем выше показатель тем эффективней используется риск-ориентированный подход).

Индекс А3 - соотношение предупреждений к общему количеству наказаний (снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности) в отношении бизнеса.

Индекс А4 - соотношение наложенных штрафов, без проведения проверок к общему количеству штрафов.

Индекс А5 - количество жалоб бизнеса по итогам проверок (удовлетворено/отказано).

Индекс А6 - наложенные меры ответственности в отношении должностных лиц за нарушение контрольно-надзорных мероприятий.

- Проанализирована ситуация в **14 областях и 3 городах** республиканского значения.
- Основан **на статистических данных** территориальных подразделений контролирующих государственных органов и Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.
- Включены **сферы** санитарно-эпидемиологической безопасности, противопожарной безопасности, налоги.
- Период оценки - 2020 год и 7 месяцев 2021 года.

3.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ОТРАБОТКИ ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

- Основные итоги Индекса административного давления на бизнес Региональными палатами предпринимателей доведены до сведения представителей бизнес-структур, контрольно-надзорных органов и местных исполнительных органов и обсуждены в рамках ЕДО, проведенного 30 сентября 2021 года.
- По итогам обсуждения возражений от бизнеса и государственных органов не поступало.
- Основные итоги Индекса административного давления на бизнес направлены в Администрацию Президента РК.
- Периодическая отработка Индекса станет принципиально новым инструментом, который даст новые ориентиры для снижения административного давления на субъектов бизнеса.

3.3. КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ ПИЛОТНОГО РАСЧЕТА ИНДЕКСА АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ

✓ **Снижение репрессивности** контрольно-надзорной деятельности в сферах противопожарной безопасности и налоговой сфере

✓ **Высокий уровень удовлетворительно решенных жалоб** по итогам проверки в сфере санэпидембезопасности и противопожарной безопасности

✓ **Низкий уровень** доли предпринимателей, **подвергнутых контролю и надзору**, от общего числа подлежащих контролю организаций

- **Не соответствие статданных** территориальных подразделений госорганов с данными КПСиСУ ГП РК
- **Высокий уровень наложения штрафов** без проведения проверок в сфере налоговых обязательств
- **Недостаточный уровень мониторинга** эффективности госконтроля и надзора на основе СУР

3.4. САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Индекс А1.

Всего по стране

7,45%

подлежащих контролю ЮЛ и ИП подвергнуты контролю и надзору

Анти-лидеры

Атырауская (15,8%), Карагандинская (12,0%),Кызылординская 11,6%), Мангистауская (10,2%) области и г. Астана (11,1%)

Наименьший показатель в Восточно-Казахстанской и Северо-Казахстанской областях (2,7%)

Индекс А2.

Всего по стране

65%

доля проверок по итогам которых выявлены нарушения

Лидеры

Туркестанская (95,5%), Алматинская (90,9%) области и г.Шымкент (85,0%), что свидетельствует **об эффективном использовании риск-ориентированного подхода**

Наименьший показатель в Костанайской (25,10%) и Павлодарской (24%) областях

Индекс А3.

Всего по стране

3,2%

доля предупреждений в соотношении к наказаниям

Лидеры

Атырауская (22,70%) и Алматинская (3,70%) области

В 11 регионах из 17 значение показателя равно нулю, **что свидетельствует о репрессивности контрольно-надзорной деятельности**

3.4. САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Индекс А4.

Всего по стране

8,5%

уровень наложения штрафов без проведении проверок достаточно не высокий

Лидеры

В г. Астана 83,6% всех штрафов наложены без проведения проверок. В Павлодарской области данный показатель равен 42,1% и Северо-Казахстанской области в - 28,9%

В 14 из 17 регионов подобных фактов не обнаружено

Индекс А5.

Всего по стране

68%

от общего количества жалоб на итоги проверки решено удовлетворительно

Анти-лидеры

В Костанайской, Западно-Казахстанской и Атырауской областях более 80% жалоб завершаются отказом. В г. Астана данный показатель достигает 100%

Отмечается очень низкое количество поступающих жалоб, в 9 из 17 регионов данный показатель равен нулю. Указанное вызывает сомнения в достоверности предоставленных данных

Индекс А6.

Всего по стране

количество привлеченных к дисциплинарной ответственности должностных лиц больше, чем получивших предупреждение и административное взыскание

Отмечается большой разрыв между показателями регионов. В г. Астана и Акмолинской области нарушения должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением и дисциплинарным взысканием

82%

всех административных наказаний должностных лиц приходится на долю в Актюбинской области

3.5. ПРОТИВОПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Индекс А1.

Всего по стране

4,42%

подлежащих контролю ЮЛ и ИП подвергнуты контролю и надзору

Анти-лидеры

Актюбинская область (18,9%), г. Алматы (15,4%), ЗКО (6,9%) и г. Астана (6,9%)

Наименьший показатель в Туркестанской области (1,2%)

Индекс А2.

Всего по стране

49,5%

доля проверок по итогам которых выявлены нарушения

Лидеры

Наибольшая доля проверок с выявленными нарушениями приходится на СКО (57,6%), Атыраускую, Туркестанскую (55,1%), Алматинскую области (53,8%) что свидетельствует **об эффективном использовании риск-ориентированного подхода**

Наименьший показатель в Актюбинской области (37,6%)

Индекс А3.

Всего по стране

51,7%

доля предупреждений в соотношении к наказаниям

Лидеры

Атырауская область (90%), г. Шымкент (80%) и Павлодарская область (75,5%)

Отмечается снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности

3.5. ПРОТИВОПОЖАРНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Индекс А4.

Всего по стране

9,3%

уровень наложения штрафов без проведении проверок достаточно не высокий

Лидеры

в Северо-Казахстанской области 39,3% всех штрафов наложены без проведения проверок. В Туркестанской данный показатель равен 13,8% и в г. Астана - 4,5%

В 14 из 17 регионов подобных фактов не обнаружено

Индекс А5.

Всего по стране

76%

от общего количества жалоб по итогам проверки **решено удовлетворительно**

Анти-лидеры

В г. Шымкент 100% жалоб завершаются отказом

В Акмолинской (1 жалоба) и Павлодарской (15 жалоб) области **100%** жалоб решены удовлетворительно

В **14 из 17** регионов данный показатель равен нулю, что **вызывает сомнение в достоверности данных**

Индекс А6.

Всего по стране

ответственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре носит несистемный характер

Отмечается большой разрыв между показателями регионов. В Актюбинской, ЗКО и Костанайской областях нарушения должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением и дисциплинарным взысканием

82%

всех предупреждений должностных лиц приходится на долю в ЗКО

3.6. НАЛОГИ

Индекс А1.

Всего по стране

0,9%

подлежащих контролю ЮЛ и ИП подвергнуты контролю и надзору

Анти-лидеры

Кызылординская (3,1%), Жамбылская (2,09%), СКО (1,7%) и Костанайская область (1,5%)

Наименьшие показатели в г.Шымкент, Алматинской и Туркестанской областях (по 0,3%)

Индекс А2.

Всего по стране

37%

доля проверок по итогам которых выявлены нарушения

Лидеры

Наибольшая доля проверок с выявленными нарушениями приходится на Жамбылскую (79,7%), Мангистаускую (46,6%), г. Алматы по (44,6%), ВКО области (42,0%)

Наименьший показатель в Алматинской области (19,5%)

Индекс А3.

Всего по стране

67,7%

доля предупреждений в соотношении к наказаниям

Лидеры

Кызылординская (82,6%), Туркестанская (76,1%) и Павлодарская (73,3%) области

Отмечается снижение репрессивности контрольно-надзорной деятельности. Наименьший показатель в Алматинской (45,7%) и Жамбылской областях 27,40%

3.6. НАЛОГИ

Индекс А4.

Всего по стране

68%

уровень наложения штрафов без проведении проверок достаточно не высокий

Лидеры

В Алматинской области 99%, СКО (99,2%), Костанайской (99,5%) Павлодарской (97%) всех штрафов наложены без проведения проверок. В Кызылординской данный показатель равен 12,7% и в Туркестанской - 17,6%

В 5 из 17 регионов подобных фактов **не обнаружено**

Индекс А5.

Всего по стране

26%

от общего количества жалоб по итогампроверки решено удовлетворительно

Анти-лидеры

В Кызылординской области 99% жалоб завершаются отказом

В 4 из 17 регионов данный показатель равен нулю. При этом по Республике всего поступило **340** жалоб, тогда как по данным КПСиСУ поступило **347** жалоб. **Что вызывает сомнение в достоверности данных контролирующих органов**

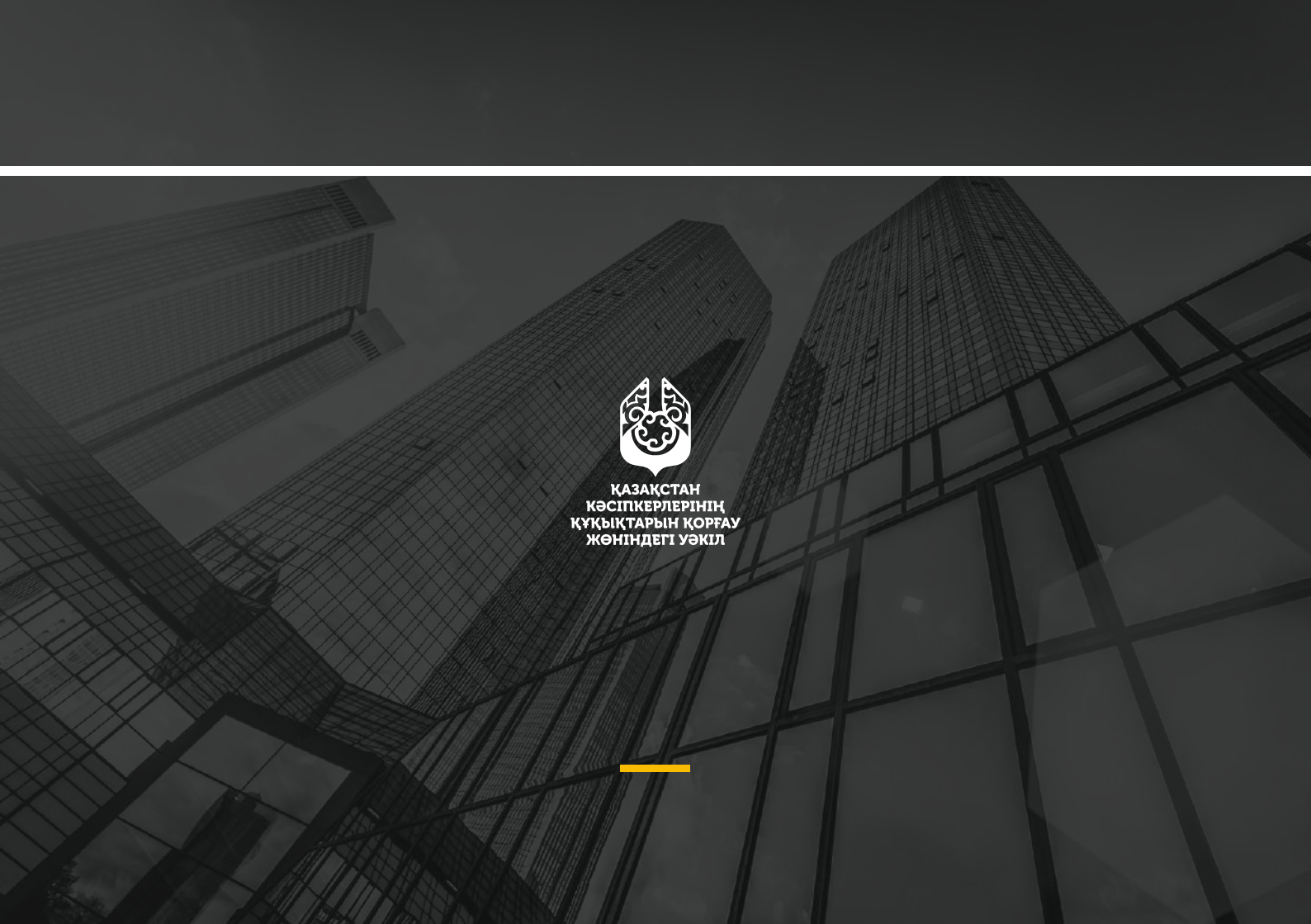
Индекс А6.

Всего по стране

ответственность контролеров за нарушения законодательства о контроле и надзоре носит несистемный характер

Отмечается большой разрыв между показателями регионов. В большинстве регионов нарушения должностных лиц при проведении проверок завершаются предупреждением и дисциплинарным взысканием

К административной ответственности привлечено должностное лицо Атырауской области


ҚАЗАҚСТАН
КӘСІПКЕРЛЕРІНІҢ
ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ
ЖӨНІНДЕГІ УӘКІЛ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

НОВАЯ РЕГУЛЯТОРНАЯ ПОЛИТИКА



www.ombudsmanbiz.kz

2022

Содержание

1. Общая информация

2. Основные результаты пересмотра регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики 2

2.1. Сфера торговой деятельности 3
2.2. Сфера общественного питания 4
2.3. Сфера услуг проживания 5
2.4. Сфера транспорта 6
2.5. Сфера операции с недвижимым имуществом – МЮ РК 7
2.6. Сфера информатизации и связи – МИОР РК 8
2.7. Сфера компьютерного программирования, консультационных и других сопутствующих услуг, и деятельности в области информационного обслуживания 9
2.8. Сфера складирования 10
2.9. Сфера горнодобывающей промышленности и разработки карьеров 11
2.10. Сфера защиты прав потребителей 12
2.11. Сфера деятельности по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях 13
2.12. Регулирование в сфере миграции 14
2.13. Сфера ремонта автомобилей и мотоциклов 15
2.14. Сфера строительства 16
2.15. Сфера авторских и смежных прав 17
2.16. Сфера деятельности трубопроводного транспорта 18
2.17. Сфера рыбного хозяйства 19
2.18. Сфера добычи нефти и урана 20
2.19. Сфера деятельности по сбору и реализации отходов черных и цветных металлов 21

3. Проблемные вопросы – предлагаемые решения 22

1. Общая информация

Совместно с МНЭ РК

Принят **Закон** по вопросам новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности (от 30.12.21г. № 95-VII)

Разработан 2-пакет поправок по вопросам новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности

ЭТАПЫ РАБОТЫ

- **2021г.** Принят Законпо вопросам новой регуляторной политики
- **2021-2022гг.** Кардинальная ревизия в 24 отраслях
- **2022г.** Реформа АРВ, совершенствование СРО
- **2023г.** Кардинальная ревизия в 20 отраслях
- **2023г.** Вступят в силу новые подходы госконтроля, автоматизация СУР при формировании графиков проведения проверок и профконтроля
- **2024г.** Все требования не соответствующие базовым подходам будут нелегитимными

РАССМОТРЕНО	2463 НПА (39 сфер)
ПРОАНАЛИЗИРОВАНО	106 303 требований
НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ	9,3%
ПРОВЕДЕНЫ	29 экспертные интервью
ОПРОС	216 СП в разрезе стартовых отраслей
ОБУЧАЮЩИЕ СЕМИНАРЫ (март-июль 2022 года)	44 отраслевых групп
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЕ СОВЕЩАНИЯ (май-сентябрь 2022 года)	200

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.1. Сфера торговой деятельности – МТИ РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Апрель-май 2022 года

РАССМОТРЕНО

52 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

1 729 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

543 (13,6%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Норма, касающаяся нарезки хлебобулочных изделий, уместность которой эксперты рабочей группы поставили под сомнение.

«Параграф 2. Порядок продажи хлебобулочных и кондитерских изделий. 122. Для резки хлебобулочного изделия применяются рычажные или ручные хлеборезные ножи, лезвия которых для сокращения количества крошек, быстрой и равной нарезки постоянно оттачиваются».

Также в рамках проводимой работы в соответствии с методическими рекомендациями по сформированному перечню регуляторных актов выявлены ряд устаревших, дублирующих и абсурдных норм. Так, перечень обязательных сведений о товаре, закрепленный статьей 25 ЗРК «О защите прав потребителей», дословно дублируется с Правилами внутренней торговли. По итогам работы решено данную норму оставить основной, а в остальных местах указать как ссылку.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.2. Сфера общественного питания - Минздрав РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Апрель-май 2022 года

РАССМОТРЕНО

94 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

2 397 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

748 (31,2%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

В санитарных правилах «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям труда и бытового обслуживания при строительстве, реконструкции, ремонте и вводе, эксплуатации объектов строительства» содержат требование эксперты установили требование, которое не соответствует условию открытости

«допускается водоотведение производственных сточных вод, не имеющих неприятного запаха и не выделяющих вредные газы и пары, если это вызывается технологической необходимостью, по открытым самотечным лоткам с устройством общего гидравлического затвора».

Исходя из редакции не ясно каким образом будет устанавливаться степень неприятности или приятности запаха.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.3. Сфера услуг проживания - МКС РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Апрель-май 2022 года

РАССМОТРЕНО

11 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

310 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

25 (8%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

В Законе РК «Об авторском праве и смежных правах» выявлена **норма, которая предусматривает двойную оплату со стороны гостиницы**, которая подлежит корректировке. С одной стороны производится оплата оператору кабельного телевидения, плюс необходимо заключить договор организацией, управляющей имущественными правами на коллективной основе.

«ст. 21. Допускаются без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты авторского вознаграждения воспроизведение, передача в эфир и (или) сообщение для всеобщего сведения по кабелю произведений архитектуры, фотографий, изобразительного искусства, которые постоянно расположены в месте, открытом для свободного посещения, за исключением случаев, когда изображение произведения является основным объектом такого воспроизведения, передачи в эфир и (или) сообщения для всеобщего сведения по кабелю или когда изображение произведения используется для коммерческих целей».

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.4. Сфера транспорта - МИИР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Апрель-май 2022 года

РАССМОТРЕНО

141 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

6 115 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

1 306 (21%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

В приказах регулятора выявлено 5 дублирующих требований с Законом «Об автомобильном транспорте», которые подлежат исключению.

В приказе и.о. Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 17 апреля 2015 года № 460 «Об утверждении Правил перевозки опасных грузов автомобильным транспортом и перечня опасных грузов, допускаемых к перевозке автотранспортными средствами на территории Республики Казахстан»-

«пункт 10. Заключение договора перевозки опасного груза подтверждается составлением товарно-транспортной накладной» **дублируется с нормами главы 4 Правил перевозок грузов автомобильным транспортом, утвержденными приказом Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 апреля 2015 года № 546.**

Справочно:

По итогам работы определено и проанализировано 290 регуляторных акта;
Установлено 11 557 требований к бизнесу в сфере транспорта, из них:
- соответствуют стандартам ИКАО -5 041;
- соответствуют международным договорам в сфере морского транспорта - 401.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.5. Сфера операции с недвижимым имуществом - МЮ РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Июнь 2022 года

РАССМОТРЕНО

7 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

149 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

6 (4%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

В Законе «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество» выявлена устаревшая норма пункт 3 статьи 60

«3. Физические и юридические лица, не зарегистрировавшие права на недвижимое имущество до введения в действие настоящего Закона, обязаны зарегистрировать свои права в течение шести месяцев со дня введения в действие настоящего Закона».

Данное требование не соответствует условию исполнимости на сегодняшний день, поскольку с момента принятия закона (Закон от 26 июля 2007 года) прошло более 15 лет.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.6. Сфера информатизации и связи - МИОР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Июнь 2022 года

РАССМОТРЕНО

23 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

349 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

20 (5,7%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Закон РК «О телерадиовещании» содержит **дублирующую норму**

«Иностранные теле-, радиоканалы, распространяемые операторами телерадиовещания на территории Республики Казахстан подлежат обязательной постановке на учет в уполномоченном органе»

Данное требование содержится в статье 18-1 и в пункте 7 статьи 42 Закона РК «О телерадиовещании».

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.7. Сфера компьютерного программирования, консультационных и других сопутствующих услуг, и деятельности в области информационного обслуживания - МЦРИАП РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Июнь 2022 года

РАССМОТРЕНО

58 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

821 требование

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

273 (33,2%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Выявлено более 200 норм, содержащие дублирующие нормы.

«Хранение персональных данных, содержащихся в электронных информационных ресурсах»

«Собственник и (или) оператор, а также третье лицо обязаны принимать необходимые меры по защите персональных данных» (исключаются из ЗРК «Об информатизации», т.к. предусмотрена в ЗРК «О персональных данных и их защите»).

Также в рамках проводимой работы в соответствии с методическими рекомендациями по сформированному перечню регуляторных актов выявлены ряд устаревших и дублирующих. Так, показатели качества услуг связи, закрепленные статьей 35 ЗРК «О связи», дословно дублируются с приказом МЦРИАП «Об утверждении Показателей качества услуг связи». По итогам работы решено данную норму оставить основной, а в остальных местах указать как ссылку.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.8. Сфера складирования - МИИР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Июнь 2022 года

РАССМОТРЕНО

82 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

5 604 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

510 (9,1%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Приказ Министра сельского хозяйства Республики Казахстан № 7-1/848 от 23 сентября 2015 года «Об утверждении ветеринарных (ветеринарно-санитарных) требований к организациям по производству, хранению и реализации ветеринарных препаратов, кормов и кормовых добавок» содержит нерациональное требование:

«п. 27. пп. 9. каждый вид ветеринарного препарата должен храниться в отдельной камере;»

Следом указано, что при отсутствии такой возможности, для каждого ветеринарного препарата следует предусмотреть отдельный стеллаж в общей камере.

Таким образом, субъекту дано право не выполнять требования пп.9, так как достаточно заявить, что возможность хранения в отдельных камерах отсутствует и это не будет нарушением.

«п. 178. в складских помещениях предусматриваются естественная, механическая, смешанная вентиляции или кондиционирование воздуха в соответствии с необходимостью. Помещения оборудуются приборами определения влажности и температуры» не соответствует принципу определенности.

Не ясно какой в этом случае должен быть объем воздушного потока, чтобы он был достаточным, кто и как определяет необходимость кондиционирования воздуха.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.9. Сфера горнодобывающей промышленности и разработки карьеров - МИИР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Июль 2022 года

РАССМОТРЕНО

83 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

10 402 требования

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

858 (8,2%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Выявлено 553 требования на отмену.

11 требований, касающиеся эксплуатации технологических трубопроводов, в приказе Министра по чрезвычайным ситуациям РК от 15 июня 2021 года№ 286 «Об утверждении Правил обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации и ремонте резервуаров для нефти и нефтепродуктов» подлежат отмене, так как полностью дублируют Инструкции по безопасности при эксплуатации технологических трубопроводов, утвержденных приказом Министра по чрезвычайным ситуациям РК от 27 июля 2021 года№ 359.

В приказе Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 декабря 201 года № 352 «Об утверждении Правил обеспечения промышленной безопасности для опасных производственных объектов, ведущих горные и геологоразведочные работы» **подлежит к исключению:**

«п. 818 Вокруг зоны основной промплощадки шахты устанавливается санитарно-защитная зона, размеры которой определяются проектом.»

Данное требование уже отражено в пункте 9 санправилах «Санитарно-эпидемиологические требования к санитарно-защитным зонам объектов, являющихся объектами воздействия на среду обитания и здоровье человека».

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.10. Сфера защиты прав потребителей-МТИ РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Сентябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

9 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

214 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

15 (7,0%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Пункт 8 статьи 15 Закона РК «О безопасности игрушек» от 21 июля 2007 года № 306 гласит, что информация для потребителя может предоставляться в виде текстового документа (паспорта, ярлыка, вкладыша, инструкции по использованию), сопровождающего конкретную игрушку, или наноситься в виде маркировки непосредственно на игрушку или ее упаковку (потребительскую тару).

В ходе пересмотра экспертами предложено предоставление такой информации для потребителя в электронном формате.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.11. Сфера деятельности по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях – МЧС РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Март 2023 года

РАССМОТРЕНО

36 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

1 342 требования

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

87 (6,5%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Установлено 30 требований на отмену.

В приказе Министра по чрезвычайным ситуациям РК от 17 августа 2021 года № 405 «Об утверждении технического регламента «Общие требования к пожарной безопасности» выявлено наличие дублирование 8-ми требований к некоторым объектам технического регулирования в целях обеспечения пожарной безопасности с требованиями Техрегламента Евразийского экономического союза «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения» принятого Решением Совета ЕЭК от 23 июня 2017 г. № 40

В приказе Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 21 февраля 2022 года № 55 «Об утверждении Правил пожарной безопасности» экспертами предложено на отмену:

«Обслуживающий персонал объекта или Исполнитель знают устройство и принцип работы систем и установок пожарной автоматики, смонтированных на объекте, знают и выполняют требования настоящих Правил, правил и инструкций по эксплуатации систем и установок пожарной автоматики, производят регламентные работы в установленные сроки и заполнять эксплуатационную документацию в произвольной форме»

Данное требование не несет смысловой нагрузки. Никак невозможно проконтролировать. Регулируется должностными обязанностями или договорными отношениями. Правилами определена ответственность руководителя объекта.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.12. Регулирование в сфере миграции – МВД РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Сентябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

6 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

160 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

3 (1,9%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Выявлено 2 требования на отмену ввиду их наличия в других нормативных правовых актах.

В ППРК «Об утверждении Правил въезда и пребывания иммигрантов в Республике Казахстан, а также их выезда из Республики Казахстан и Правил осуществления миграционного контроля, а также учета иностранцев и лиц без гражданства, незаконно пересекающих Государственную границу Республики Казахстан, незаконно пребывающих на территории Республики Казахстан, а также лиц, которым запрещен въезд на территорию Республики Казахстан» от 21 января 2012 года №148 **«8-1. Расходы по выдворению или реадмиссии несут выдворяемые или реадмиссируемые незаконные иммигранты, физические или юридические лица, пригласившие незаконного иммигранта в Республику Казахстан либо использовавшие его труд на момент установления факта незаконного пребывания иммигранта в Республике Казахстан...»** дублируется с пунктом 2 статьи 60 Закона «О миграции».

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.13. Сфера ремонта автомобилей и мотоциклов – МИИР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Сентябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

21 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

258 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

47 (18,2%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Санитарные правила «Санитарно-эпидемиологические требования к объектам по обслуживанию транспортных средств и пассажиров» приказ Министра здравоохранения РК от 23 сентября 2021 года № ҚР ДСМ-98» устанавливают требования к общему искусственному освещению производственных помещений конкретными источниками света, что ограничивает возможности предпринимателей.

По итогам пересмотра выработана позиция, что **общее искусственное освещение в производственных помещениях соответствуют требованиям гигиенических нормативов.**

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.14. Сфера строительства – МИИР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Август 2022 года

РАССМОТРЕНО

133 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

7 345 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

390 (5,3%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Согласно пункту 5 статьи 9 Закона РК «О долевом участии в жилищном строительстве», при соответствии застройщика и уполномоченной компании требованиям, установленным настоящей статьей, застройщик и (или) уполномоченная компания обращаются в банк второго уровня для получения решения банка второго уровня о готовности финансирования строительства многоквартирного жилого дома на сумму, достаточную для завершения строительства.

Размер суммы, достаточной для завершения строительства, сложно определить, понятие размыто.

В настоящий момент сложилась практика, когда банк второго уровня предоставляет письмо, подтверждающее готовность финансировать строительство жилого дома.

Вместе с тем, в отдельных случаях МИО комментирует пункт 5 статьи 9 Закона как необходимость предоставления письменного документа в виде официального решения банка о готовности финансирования строительства.

В связи с чем, рабочей группой принято решение поддержать предложение по уточнению данной нормы в Законе.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.15. Сфера авторских и смежных прав – МЮ РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Сентябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

8 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

64 требования

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

14 (21,9%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Пунктом 2 статьи 44 Закона РК «Об авторском праве и смежных правах» предусмотрено, что на основе полномочий, полученных в соответствии с пунктом 3 статьи 43 настоящего Закона, организация, управляющая имущественными правами на коллективной основе, заключает лицензионные договоры с пользователями на соответствующие способы использования произведений и объектов смежных прав. Условия таких лицензионных договоров должны быть одинаковыми для всех пользователей одной категории. Указанные организации не вправе отказать в заключении лицензионных договоров пользователю без достаточных на то оснований.

Экспертами рабочей группы установлено, что требование не соответствует условию определенности. Необходимо конкретизировать основания отказа в заключении лицензионных договоров с пользователем.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.16. Сфера деятельности трубопроводного транспорта – МЭ РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Июль 2022 года

РАССМОТРЕНО

64 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

5 277 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

350 (6,6%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

52 требования одного приказа на отмену ввиду дублирования.

Приказ Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года № 354 «Об утверждении Правил обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации магистральных трубопроводов» содержит 134 пункта из которых 52 пункта дублируют требования приказа Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 15 июня 2021 года № 286 «Правил обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации и ремонте резервуаров для нефти и нефтепродуктов».

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.17. Сфера рыбного хозяйства – МЭГПР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Ноябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

35 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

209 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

59 (28,2%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Согласно статье 27 ЗРК «Об охране, воспроизводстве и использовании животного мира» пользователи животным миром при специальном пользовании обязаны по согласованию с уполномоченным органом на основании биологического обоснования производить рыбохозяйственную мелиорацию на закрепленном рыбохозяйственном водоеме и (или) участке, ежегодную корректировку данных промыслового запаса рыбных ресурсов и других водных животных.

Эксперты отметили, что разработка рекомендации по рыбохозяйственной мелиорации и ежегодная корректировка данных промыслового запаса рыбных ресурсов и других водных животных водоемов международного и республиканского значений осуществляется научными организациями по государственному заказу. В связи с чем, отсутствует необходимость самостоятельного проведения биологического обоснования субъектами бизнеса, то есть отмечена нецелесообразность финансовых затрат на проведение данной процедуры.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.18. Сфера добычи нефти и урана – МЭ РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Октябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

88 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

7 803 требования

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

648 (8,3%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

4 требования приказа Министра энергетики Республики Казахстан от 15 июня 2018 года № 239 «Об утверждении Единых правил по рациональному и комплексному использованию недр» дублируют требования из Кодекса РК «О недрах и недропользовании».

70 требований приказа Министра по инвестициям и развитию РК от 30 декабря 2014 года № 355 «Об утверждении Правил обеспечения промышленной безопасности для опасных производственных объектов нефтяной и газовой отраслей промышленности» и **49 требований** приказа Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года № 357 «Об утверждении Правил обеспечения промышленной безопасности для опасных производственных объектов по подготовке и переработке газов» **продублированы** в приказе Министра по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан от 15 июня 2021 года № 286 «Правила обеспечения промышленной безопасности при эксплуатации и ремонте резервуаров для нефти и нефтепродуктов, которая определяет порядок промышленной безопасности при эксплуатации и ремонте резервуаров для хранения нефти и нефтепродуктов».

Рабочей группой принято решение об исключении дублирующих требований из старых приказов.

2. Основные результаты анализа (пересмотра) регуляторных актов на соответствие базовым условиям новой регуляторной политики

2.19. Сфера деятельности по сбору и реализации отходов черных и цветных металлов – МИИР РК

СРОКИ ПЕРЕСМОТРА

Октябрь 2022 года

РАССМОТРЕНО

27 НПА

ПРОАНАЛИЗИРОВАНО

1 018 требований

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ БАЗОВЫМ ПОДХОДАМ

11 (1,1%)

Наиболее «яркие» примеры абсурдных, излишних, устаревших требований

Согласно приказу Министра индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан от 24 марта 2022 года № 148 «Об определении формы и сроков представления отчетности юридических лиц, осуществляющих деятельность по сбору (заготовке), хранению, переработке и реализации лома и отходов цветных и черных металлов, о закупленном и реализованном ломе и отходов цветных и черных металлов и о признании утратившими силу некоторых приказов Министерства индустрии и инфраструктурного развития Республики Казахстан» представители отрасли ежеквартально направляют отчетность.

Бизнес сообществом предложено оптимизировать процесс предоставления отчетности путем внедрения цифровизации в сфере лома.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

- Недостаточность контроля госорганов за соблюдением установленных условий («правил игры») в отношении вновь принимаемых НПА, содержащих обязательные требования для бизнеса.

Санпин в общественном питании, утвержденный Приказом Минздрава 17 февраля 2022 года, направлен мной для пересмотра (данным Предпринимательским кодексом мне правом). Потому как принятые правила содержат ряд необоснованных и неэффективных требования, и противоречат проводимой политике по регулированию «с чистого листа».

Следующие проекты НПА по линии гражданской авиации, которые так же не соответствуют условиям формирования требований:
- Проект Приказа и.о. Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 24 февраля 2015 года № 153 «Об утверждении сертификационных требований к эксплуатантам гражданских воздушных судов» (МИИР);
- Проект Приказа Министра по инвестициям и развитию Республики Казахстан от 5 июня 2017 года № 324 «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования и осмотра в гражданской авиации Республики Казахстан» (МИИР).

При этом данные замечания, которые уже поддержаны Комитетом гражданской авиации в рамках пересмотра требований, не учтены.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕШЕНИЯ

- ✓ Необходимо усилить контроль неукоснительного соблюдения государственными органами базовых условий формирования требований и регуляторных инструментов согласно статье 81-1 Предпринимательского кодекса РК при формировании и реализации регуляторной политики, особенно в отношении вновь принимаемых НПА, содержащих обязательные требования для бизнеса.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

- Существование нескольких «параллельных» площадок по совершенствованию государственного регулирования предпринимательской деятельности путем применения цифровых подходов

Итогом РЧЛ будет тотальная цифровизация взаимоотношений государства и бизнеса, в том числе автоматизация системы проверок.

По этому все вносимые по итогам пересмотра изменения и дополнения в действующие НПА должны быть сформированы так, чтобы в дальнейшем без дополнительных усилий была возможность перевести все регуляторное поле на «цифровые рельсы».

Сегодня МЦРИАП проводится активная работа по автоматизаци и проверок – системы управления рисками в госконтроле. Планируется, что часть сфер будет охвачена уже в текущем году, а оставшаяся часть должна быть завершена к середине года.

На ряду с этим, проектной группой МЦРИАП ведется работа по совершенствованию госуслуг, важной частью которого является реинжиниринг бизнес-процессов.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕШЕНИЯ

- ✓ Министерству цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности необходимо определить цифровых офицеров для координации работ по внедрению регулирования «с чистого листа» и совершенствованию государственных услуг, а так же автоматизации системы проверок, что окажет положительное влияние на усиление и формирование действенных предложений по новому видению регулирования предпринимательской деятельности во всех отраслях.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

- Отсутствие полной прозрачности и интеграции баз данных госорганов между собой, наличие фактов дублирующего запроса одной и той же информации со стороны разных государственных органов.
- Немаловажная проблема для бизнеса – наличие большого количества статистических отчетов. Большая часть предпринимателей этого не делает, или делает нерегулярно. Это еще одна из причин отсутствия достоверной статистики МСБ.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕШЕНИЯ

- **Внедрить принцип «одного раза» по опыту Эстонии**, то есть граждане и организации представляют властям отчетную информацию **только один раз** (отчетность не дублируется). Другие госорганы будут получать необходимые сведения **путем автоматической выгрузки**, использование облачных решений.
- В рамках Указа Президента Республики Казахстан от 13 апреля 2022 года №872 «О мерах по дебюрократизации деятельности государственного аппарата» необходимо **актуализировать перечень отчетностей** (информационных инструментов) и в целях выявления дублирования **начать работу по оценке имеющихся информационных инструментов** (отчетов, сведений, информации и др.), которую в обязательном порядке бизнес представляет в государственные органы.

Оценка информационных инструментов должна содержать ответы на такие вопросы как:

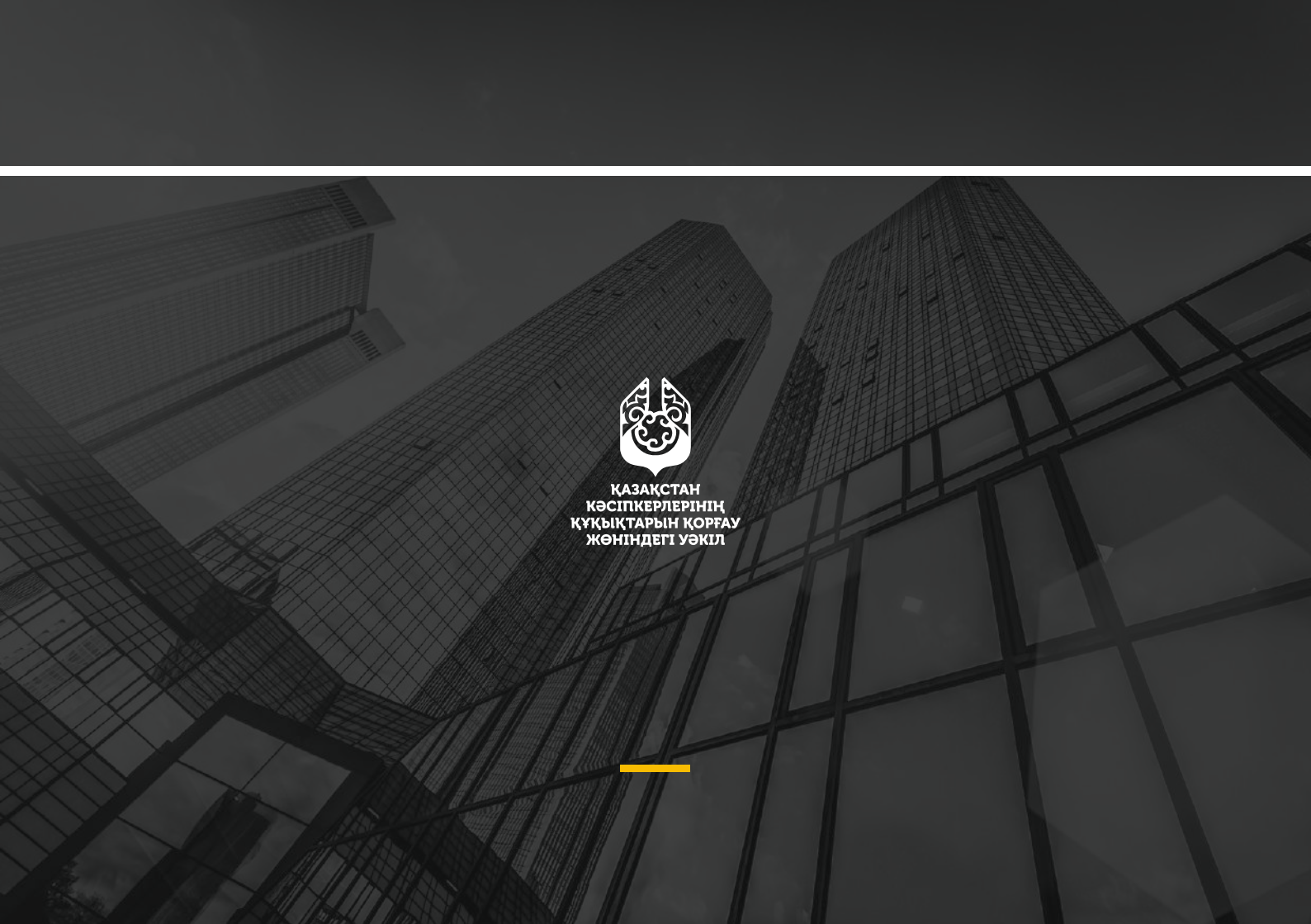
- Для чего собирается отчетность?
- Для каких целей используются?
- Какие управленческие решения должны быть приняты госорганом на базе этой отчетности?
- Как формируется отчетность? - Как часто госорган использует эти отчеты?
- Дублируются ли предоставление одних и тех же данных в разные госорганы либо в разных отчетах?
- Оправданы ли затраты предпринимателя на формирование и представление данного отчета?

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

- В рамках внедрения новой регуляторной политики пересмотр проводится на уровне центральных государственных органов. Однако регуляторные акты, разрабатываемые местными исполнительными органами и содержащие обязательные требования к бизнесу, которые так же необходимо предусмотреть в реестре обязательных требований, не включены в орбиту работы.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ РЕШЕНИЯ

- ✓ **В Реестр обязательных требований перечень регуляторных актов, принимаемых МИО, должен формироваться самостоятельным разделом, в котором перечень регактов формируется по типу актов, а не по каждому МИО. Это связано с тем, что для всех МИО на законодательном уровне устанавливаются единые виды НПА, принимаемых МИО.**
- ✓ **Регуляторные акты, принятые на основании Типовых правил, должны пересматриваться на центральном уровне, так как именно в типовых правилах и устанавливаются все регуляторные требования и регинструменты. По факту все правила, принимаемые МИО на основании типовых, идентичны и не предполагают введение самостоятельно иных требований и регинструментов.**
- ✓ **Регуляторные акты МИО, связанные с установлением ставок платы, размеров зон, квот и т.д., принимаются на основе общеустановленных по РК, должны так же рассматриваться центральными госорганами, по-скольку особенности утверждаемых МИО размеров ставок, квот, плат и т.д. по регионам осуществляется строго в рамках общереспубликанских.**
- ✓ **На уровне МИО должны рассматриваться регуляторные акты, не имеющие оснований (кроме самой компетенции) на центральном уровне.**


ҚАЗАҚСТАН
КӘСІПКЕРЛЕРІНІҢ
ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУ
ЖӨНІНДЕГІ УӘКІЛ

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

ПРОДУКТЫ БИЗНЕС-ОБДУСМЕНА

www.ombudsmanbiz.kz

2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Единое окно закупок....3

2. Реестр бизнес-партнеров 14

3. Цифровая аналитика судебной практики 25

4. Национальные стандарты корпоративного управления....31

5. Пилотный проект по упрощенному возврату суммы превышения НДС субъектам рынка, подписавшим Меморандум в сфере АПК (по типу Хартии) 41

6. О реестре системных проблем....49

О РАЗДЕЛЕ ДОКЛАДА УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ «ПРОДУКТЫ БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНА»

- **Единое окно закупок (eoz.kz)** – это информационная система, объединяющая 5 закупочных площадок Казахстана (КазАгро, ЦЭК, Байтерек, Nadloc и СКК) в одном окне, посредством интеграции. Портал предназначен для сбора, хранения и анализа закупок, проводимых на территории Республики Казахстан, с учетом внедрения единой базы нормативно справочной информации и единого классификатора ТРУ (ЕНС ТРУ).

- **Реестр бизнес-партнеров (kyc.kz)** - информационная система, интегрированная с объектами информатизации государственных органов и организаций, содержащая сведения о субъектах предпринимательства, не составляющие охраняемую законами тайну.

- **Цифровая аналитика судебной практики - электронный сервис,** обеспечивающий население качественным инструментом по поиску и оценке исходов судебных дел с использованием последних достижений в области искусственного интеллекта, а также направленный на обеспечение единообразной судебной практики и разгрузки судей.

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК

КРУКП НПП РК АТАМЕКЕН

ЕДИНАЯ ТОЧКА ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИИ О ЗАКУПКАХ

ВСЕ О РЕГУЛИРУЕМЫХ ЗАКУПКАХ

Информация со всех площадок регулируемых закупок

Маркетинговый анализ рынка закупок и ценовой анализ рынка ТРУ для бизнеса

Анализ и выявление закупок, имеющих коррупционные риски

Рейтинг регионов, отраслей, организаций, Заказчиков и Поставщиков



Информация рынка закупок для бизнеса

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Центр мониторинга и экспертизы рынка

Единое окно закупок (eoz.kz) – это информационная система, объединяющая 5 закупочных площадок Казахстана (КазАгро, ЦЭФ, Байтерек и СКК) в одном окне, посредством интеграции.

Количество заключенных, действующих и исполненных договоров за 10 месяцев 2022 года - **1 508 793**

Сумма заключенных, действующих и исполненных договоров за 10 месяцев 2022 года - **16 535 665 716 528**

➔ **Центр мониторинга и экспертизы рынка является дочерним предприятием НПП РК «Атамекен»**

➔ **Центр создал и развивает Единую точку доступа к информации о регулируемых закупках (государственные закупки, квазигосударственные, закупки недропользователей, субъекты естественных монополий и товарные биржи)**

➔ **В ЕОЗ собрана информация обо всех государственных закупках и закупках квазигосударственного сектора**

➔ **Продуктами ЕОЗ являются аналитические отчеты, помогающие решать прикладные управленческие задачи 2 правительственных органов и бизнеса**

Государственные закупки

САМРУК КАЗЫНА

КАЗАГРО

BAITEREK

NADLoC АО «НАЦИОНАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО СОДЕРЖАНИЯ NADLOC»

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК

- **Ценовая аналитика на рынке закупок**
- **Емкость рынка ТРУ по площадкам**
- **Анализ обоснованности цен**
- **Поддержка закупок**
- **Планирование закупок**
- **Выявление недобросовестных закупок**
- **Анализ Заказчиков и Поставщиков**

Маркетинг рынка закупок

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Вся информация о регулируемых закупках

ЕМКОСТЬ РЫНКА ЗАКУПОК





Каждый предприниматель может увидеть детальную информацию о рынке регулируемых закупок

- **ЧТО** закупается,
- **СКОЛЬКО** закупается
- по **КАКОЙ ЦЕНЕ** закупается
- **КТО** закупает - Заказчики
- **КТО** поставляет – Конкуренты

Анализ можно детализировать:

- **По регионам**
- **По периодам**
- **По отраслям**

Опыт использования ЕОЗ в государственных закупках

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Решаемые задачи в государственных закупках

Правительственные органы

- Оптимальное и эффективное расходование денег, используемых для государственных закупок
- Предоставление потенциальным поставщикам равных возможностей для участия в государственных закупках
- Добросовестная конкуренция среди потенциальных поставщиков
- Открытость и прозрачность в государственных закупах
- Поддержка отечественных производителей товаров, работ и услуг

Контролирующие органы

- Соблюдение порядка и правил проведения государственных закупок
- Соблюдение принципов государственных закупок
- Соблюдение экономических интересов государственного бюджета
- Соблюдение законных прав бизнеса
- Недопущение коррупционных проявлений

Заказчики государственных закупок

- Точное планирование государственных закупок
- Повышение качества проводимых закупок
- Избежание ошибок в закупках
- Обоснование предпринятых действий в закупках на основании анализа практики применения
- Избежание ошибок в государственных закупках

Опыт использования ЕОЗ в государственных закупках

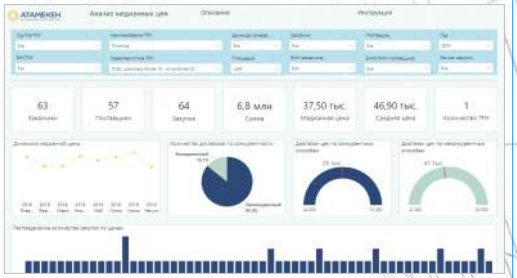
ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Что собой представляет система

«Регион-ГЗ»



«Аудитор-ГЗ»



Рейтинговая система, оценивает эффективность проводимых закупок по каждому региону, району, Заказчику

Информационная система
Единое окно закупок

Информационно-аналитическая система, объединяющая информацию с торговых площадок, где происходят регулируемые государством закупки и оказывающий аналитические сервисы для бизнеса, государственных учреждений и государственных органов

Аналитическая система, выявляет закупки с признаками нарушений. Заданные алгоритмы находят закупки, в которых возможно есть нарушения.

Ценовой комплаенс

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Защита от завышения цен закупа

Центр разработал **методику определения нормальных цен** на однородные товары на основании анализа практики закупок, что позволяет эффективно значительно сократить корпоративные затраты

СИСТЕМА ОПТИМИЗАЦИИ БЮДЖЕТА
за счет снижения планируемых цен закупа



Применение разработанной методики **Ценового комплаенса** уже принесло реальную экономию государственному бюджету

свыше 10 млрд.тенге

При пересчете стоимости **пайка общевойскового** государственный бюджет сэкономил свыше 5 млрд. тенге

473,5 млн.тенге

В пилотном режиме была рассчитана эффективность внедрения Ценового комплаенса по пяти канцелярским товарам. Экономия составила бы свыше 473,5 млн. тенге

Товар	Бюджет 2019 г. тыс.тнг	Потенциальная экономия	
		Сумма	Уд.вес
Ножницы канцелярские	60 775	28 476	46,9%
Маркеры пластиковые	30 996	16 129	52,0%
Папки пластиковые А4	309 560	200 099	64,6%
Регистр картонный А4	297 773	116 381	39,1%
Скоросшиватель А4	245 506	112 376	45,8%

eoz.kz

МОНИТОРИНГ НАРУШЕНИЙ В ЗАКУПКАХ

Общественный и государственный мониторинг в регулируемых закупках



Центр внедрил алгоритмы выявления закупок с признаками нарушений:

- Закупки с завышенными ценами плана закупок
- Закупки с аномально короткими сроками поставок, выполнения работ и услуг
- Закупки с признаками проявления благосклонности к Поставщику
- Закупки необоснованно дорогостоящих товаров по заключенным договорам
- Закупки по картельному сговору

84,0 млрд.тенге

Используя аналитические инструменты «Единого окна закупок» Агентство РК по противодействию коррупции снизило количество планируемых государственных закупок с завышенными ценами на сумму свыше **84 млрд. тенге**

Использовать алгоритмы ЕОЗ по выявлению нарушений в закупках возможно в корпоративных закупках бизнеса

Риск завышения цены

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Костюм защитный

Заказчик	БИН заказчика	Поставщик	БИН поставщика	Сумма	Цена	Количество	Дата заключения	Номер договора	Медианная цена	Превышение	Код ТРУ	Наименование ТРУ
КГУ "Управление здравоохранения акимата Жамбылской области"	960540000204	ТОО "Алиа и Д"	930240000644	503 001 500	9 500,00	53 017,00	24 апреля 2020 г.	960540000204/200071/00	8 231	15,42%	141211.290.000014	Костюм

Цена за штуку **9 500** тенге. Превышение **15,4%** от медианной цены

При закупе Костюма по медианной цене, потенциальная экономия бюджетных средств составит **67 278 573** тг.

Техническая спецификация

№ п/п	Наименование товара		Кол-во	Цена, тенге	Сумма, тенге	Срок поставки	Условия поставки	Место поставки
1	Защитные костюмы (одноразовые)	шт	53017	9 500.00	503 661 500.00	30 календарных дней	DDP по Жамбылской области	г. Тараз, улица Аскарова 282 д, "База специального медицинского снабжения Управление здравоохранения акимата Жамбылской области" КГУ

Заказчик	БИН заказчика	Поставщик	БИН поставщика	Сумма	Цена	Количество	Дата заключения	Номер договора	Медианная цена	Превышение	Код ТРУ	Наименование ТРУ
КГУ "Управление здравоохранения акимата Жамбылской области"	960540000204	ТОО "Наурыз Мед"	131040013169	98 534 700	9 900,00	9 953,00	12 апреля 2020 г.	960540000204/200057/00	8 231	20,28%	141211.290.000014	Костюм

Цена за штуку **9900 тенге**. Превышение **20,28%** от медианной цены

Техническая спецификация

№ п/п	Наименование товара	Техническая характеристика	Ед. изм.	Кол-во
1	Защитные костюмы (одноразовые)	Защитный костюм (одноразовый). Нетканый материал Спанбонд. Оверлок шов противоаллергический. Воздухопроницаемый Не содержит латекса, стекловолокна. Форма одноратного применения: длинные рукава, с капюшоном или без капюшона, молния спереди, эластичный двойной шов на щиколотках и руках. Размер S.	шт	1 333,00
2	Защитные костюмы (одноразовые)	Защитный костюм (одноразовый). Нетканый материал Спанбонд. Оверлок шов противоаллергический. Воздухопроницаемый Не содержит латекса, стекловолокна. Форма одноратного применения: длинные рукава, с капюшоном или без капюшона, молния спереди, эластичный двойной шов на щиколотках и руках. Размер M.	шт	2 334,00
3	Защитные костюмы (одноразовые)	Защитный костюм (одноразовый). Нетканый материал Спанбонд. Оверлок шов противоаллергический. Воздухопроницаемый Не содержит латекса, стекловолокна. Форма одноратного применения: длинные рукава, с капюшоном или без капюшона, молния спереди, эластичный двойной шов на щиколотках и руках. Размер L.	шт	4 952,00
4	Защитные костюмы (одноразовые)	Защитный костюм (одноразовый). Нетканый материал Спанбонд. Оверлок шов противоаллергический. Воздухопроницаемый Не содержит латекса, стекловолокна. Форма одноратного применения: длинные рукава, с капюшоном или без капюшона, молния спереди, эластичный двойной шов на щиколотках и руках. Размер XL.	шт	1 334,00
	Итого			9 953,00

При закупе Костюма по медианной цене, сумма экономии бюджетных средств составит **16611557** тг.

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ ЗАКУПОК (КАРТЕЛЬНЫЙ СГОВОР)

Общественный и государственный мониторинг в регулируемых закупках



Центр внедрил алгоритмы выявления закупок с признаками нарушений:

- Электронные адреса (в случае совпадения личных либо рабочих электронных адресов поставщиков в одних закупках);
- Контактные данные;
- Месторасположения;
- Совпадение IP/MAC-адресов;
- Картельные Группы участвующие в одних и тех же закупках.

27 признаков

За 8 месяцев работы выявила 27 признаков картельных сговоров на госзакупках.

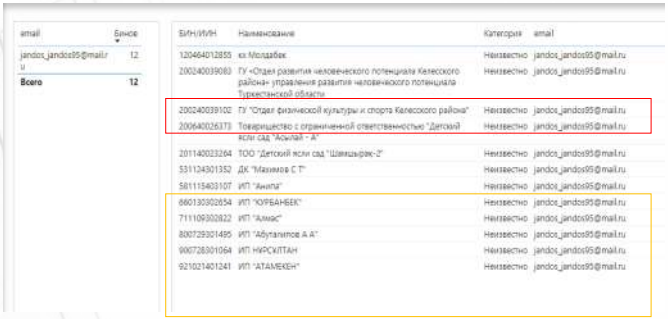
Использовать алгоритмы ЕОЗ по выявлению нарушений в закупках возможно и на других площадках

Риски по картельным сговорам

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Косвенная связь заказчика с поставщиком

Участники с одинаковыми регистрационными данными email - jandos_jandos95@mail.ru



email	Бинов
jandos_jandos95@mail.ru	12
Всего	12

БИН/ИИН	Наименование	Категория	email
120464012855	кх Молдабек	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
200240039083	ГУ «Отдел развития человеческого потенциала Келесского района» управления развития человеческого потенциала Туркестанской области	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
200240039100	ГУ "Отдел физической культуры и спорта Келесского района"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
200640026373	Товарищество с ограниченной ответственностью "Детский ясли сад "Асылай - А"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
201140023264	ТОО "Детский ясли сад "Шамшырак-2"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
531124301352	ДК "Махимов С Т"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
581115403107	ИП "Анапа"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
660130902654	ИП "КУРБАНБЕК"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
711109302822	ИП "Алмас"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
830729301495	ИП "Абуталипов А А"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
990728301064	ИП НҰРСҰЛТАН	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru
921021401241	ИП "АТАМЕКЕН"	Неизвестно	jandos_jandos95@mail.ru

Заказчик	Поставщик	Договоры	Сумма
Государственное учреждение «Отдел развития человеческого потенциала Келесского района» управления развития человеческого потенциала Туркестанской области	ИП "АТАМЕКЕН"	23	9 184 250,00
	ИП "Алмас"	8	8 905 000,00
	ИП "КУРБАНБЕК"	5	3 945 000,00
	ИП "Абуталипов А А"	3	3 244 000,00
	ИП НҰРСҰЛТАН	1	588 400,00
БИН 200240039083	ДК "Махимов С Т"	1	127 000,00
Итого		**41**	**25 993 650,00**

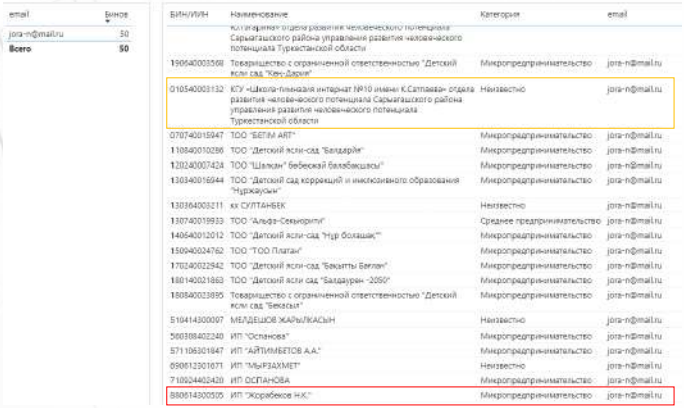
На один электронный адрес зарегистрировано **12 различных БИНов оргнанизаций в т.ч. 2 государственных учреждения.**
Между участниками заключен **41 договор** на общую сумму **25 993 650 тенге.**
В данном случае **заказчик и поставщик** имеют одинаковый электронный адрес.

Риски по картельным сговорам

ЕДИНОЕ ОКНО ЗАКУПОК
Единое окно доступа
к информации о закупках

Косвенная связь заказчика с поставщиком

Участники с одинаковыми регистрационными данными email - jora-n@mail.ru, tel+77075486767



email	Бинов
jora-n@mail.ru	50
Всего	50

БИН/ИИН	Наименование	Категория	email
	Коллегиями отдела развития человеческого потенциала Сарыагашского района управления развития человеческого потенциала Туркестанской области		
190540003568	Товарищество с ограниченной ответственностью "Детский ясли сад "Кен-Дария"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
010540003132	КГУ «Школа-гимназия интернат №10 имени К.Сатпаева» отдела развития человеческого потенциала Сарыагашского района управления развития человеческого потенциала Туркестанской области	Неизвестно	jora-n@mail.ru
070740015947	ТОО "БЕГЛМ ART"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
110840010286	ТОО "Детский ясли-сад "Балдаурен"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
120240007424	ТОО "Шалкан" бөбекжай балабақшасы"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
130340016944	ТОО "Детский сад коррекций и инклюзивного образования "Нұржаусын"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
130364003211	кх СУЛТАНБЕК	Неизвестно	jora-n@mail.ru
130740019933	ТОО "Альфа-Секьюрити"	Среднее предпринимательство	jora-n@mail.ru
140640012012	ТОО "Детский ясли-сад "Нур бобашек""	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
150940024762	ТОО "ТОО Платан"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
170240022942	ТОО "Детский ясли-сад "Бакытты Бөбек"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
180140021863	ТОО "Детский ясли сад "Балдаурен -2050"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
180840023895	Товарищество с ограниченной ответственностью "Детский ясли сад "Бекасыл"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
510414300097	МЕЛДЕШОВ ЖАРЫЛКАСЫН	Неизвестно	jora-n@mail.ru
560308402249	ИП "Оспанова"	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
571106301847	ИП "АЙТИМБЕТОВ А.А."	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
690612301671	ИП "МЫРЗАХМЕТ"	Неизвестно	jora-n@mail.ru
710924402420	ИП ОСПАНОВА	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru
880614300505	ИП "Жорабеков Н.К."	Микропредпринимательство	jora-n@mail.ru

Заказчик	Поставщик	Договоры	Сумма
КГУ "Общеобразовательная средняя школа №60"	ИП Жорабеков	107	11 882 300,00
КГУ "Общеобразовательная средняя школа №4 имени Ю.Гагарина"		43	6 299 650,00
КГУ "Школа-гимназия интернат № 10 имени К.Сатпаева»		57	4 948 116,00
КГУ "Школа-гимназия №1 имени М.Ауезова"		23	2 380 000,00
ГККП "Детский-ясли сад "№5 "Балауса"		1	539 954,00
КГУ "Школа-гимназия интернат №10 имени К.Сатпаева»	ЖК Кайсарбеков	14	491 450,00
Итого		**245**	**26 541 470,00**

На один **электронный адрес и телефон** на портале госзакупок зарегистрировано **50 различных БИНов организаций в т.ч. 7 государственных учреждений**. Между участниками заключен **245 договора на разнородные ТРУ** общей суммой **26 541 470 тенге**. **У заказчиков и поставщиков один адрес почты и телефона.**

Реестр бизнес-партнеров ABIS

ATAMEKEN BUSINESS INFORMATION SERVICES

работает с 1 июля 2021 года

РЕЕСТР БИЗНЕС - ПАРТНЕРОВ



«...В связи с этим Правительство совместно с Национальной палатой предпринимателей создаст **открытую интегрированную базу данных по субъектам бизнеса.**

В результате каждый предприниматель сможет провести **проверку своего контрагента.**

Наполнение базы данных и классификация предприятий должна проводиться на основе информации **налоговых, таможенных, правоохранительных органов.** В ней будут отображаться задолженность по налогам, наличие административных правонарушений и так далее».

Из выступления на втором заседании Национального совета общественного доверия
20 декабря 2019 года

«...поручаю НПП «Атамекен» совместно с НК «Казахинвест» сформировать **реестр добросовестных отечественных бизнес - партнеров».**

Из выступления на заседании совета национальных инвесторов
24 мая 2019 года

РЕЕСТР БИЗНЕС - ПАРТНЕРОВ

Во исполнение поручений **создана информационная система «Реестр бизнес-партнеров»** (далее – Реестр).

В рамках Закона Республики Казахстан **«О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам восстановления экономического роста»** от 2 января 2021г. внесены соответствующие изменения и дополнения в Предпринимательский и Налоговый кодексы Республики Казахстан, в законы Республики Казахстан «О персональных данных», «О национальных реестрах идентификационных номеров», «О Национальной палате предпринимателей РК» и «О естественных монополиях».

Нормы, предусматривающие создание Реестра бизнес-партнеров, **введены в действие с 01 июля 2021г.**

В целях реализации вышеуказанного Закона **приняты постановления Правительства Республики Казахстан**:

✓ № 342 от 26 мая 2021 г. «Об утверждении Перечня объектов информатизации государственных органов и организаций, подлежащих интеграции с реестром бизнес-партнеров»;

✓ № 372 от 03 июня 2021 г. «Об утверждении Правил создания, ведения и использования реестра бизнес-партнеров».

РЕЕСТР БИЗНЕС - ПАРТНЕРОВ

Предприниматели **с 01 июля т.г. уже могут проверить** своих потенциальных контрагентов по web-ссылке: https://kyc.kz/

Здесь зарегистрированные пользователи могут получить и использовать для принятия решения отчет с актуальными и достоверными сведениями о любом зарегистрированном в Республике Казахстан предпринимателе.

Каждый предприниматель на портале имеет свой личный кабинет, в котором он может ознакомиться со сведениями о собственном бизнесе, а так же увидеть перечень юридических и физических лиц, которые интересовались его предприятием.

Национальной палатой совместно с Министерством финансов РК создан сервис по расчету **Индекса добросовестности налогоплательщика** (далее-ИДН). На основании более сорока параметров, система определяет вероятность того, что данный контрагент может использовать сделки с выпиской счетов-фактур без фактической уплаты в бюджет сумм НДС.

Это поможет бизнесу избежать риски доначисления налога на добавленную стоимость и корпоративного подоходного налога от сделок с недобросовестными контрагентами.

О СЕРВИСЕ ABIS

ABIS – это сервис, помогающий бизнесу снижать риски за счет поиска и сбора информации по контрагенту и эффективно выстраивать партнерство на базе полученной информации.

abis

Atameken Business Information Services

www.kyc.kz

МИССИЯ ABIS

Оздоровление рынка предпринимательства	Снижение количества неблагонадежных предпринимателей	Повышение налоговой культуры
Рост инвестиционной привлекательности Казахстана	Прозрачность структуры бизнеса	Дистанцирование от компаний с «обнальными схемами»
Повышение ценности деловой репутации	Уменьшение объемов теневой экономики	Снижение объемов коррупции за счет уменьшения неучтенной наличности

КАТАЛОГ УСЛУГ ABIS

Любые деловые взаимоотношения с контрагентами всегда связаны с рисками. ABIS помогает найти информацию, оценить и провести процедуру предварительного комплаенса (compliance) любого субъекта придпринимательства.

- Индекс добросовестности налогоплательщика
- Проверка контрагента на благонадежность
- Сравнение контрагентов
- Проверка иностранного контрагента
- Передача данных об ИДН через API
- Проверка сотрудников
- Персональный кредитный рейтинг
- Возврат НДС

ИНДЕКСЫ ABIS

ИДН - ИНДЕКС ДОБРОСОВЕСТНОСТИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА
Показывает вероятность применения контрагентом недобросовестных сделок по налогам

ИФУ - ИНДЕКС ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ — СКОРО
Показывает вероятность банкротства контрагента

ИПД - ИНДЕКС ПЛАТЕЖНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ — СКОРО
Показывает аккуратность контрагента по выполнению финансовых обязательств

ИДР - ИНДЕКС ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ — СКОРО
Показывает общий уровень добросовестности контрагента

ИНДЕКС ABIS — СКОРО
Консолидированный индекс, содержащий сводную оценку предпринимателя

ATAMEKEN BUSINESS INFORMATION SERVICES

ИНДЕКС ДОБРОСОВЕСТНОСТИ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Ст. 11 Постановления Правительства РК № 372 от 3 июня 2021 года:

«...показатель вероятности, что потенциальный партнер применяет сделки (операции), по которым действия по выписке счета-фактуры и (или) иного документа могут признаны судом или постановлением органа уголовного преследования о прекращении досудебного расследования по нереабилитирующим основаниям совершенными без фактического выполнения работ, оказания услуг, отгрузки товаров»

Значения ИДН рассчитываются по шкале от 1 до 1000, сгруппированы по нескольким группам риска и разделены по двум классам риска - зеленая и красная зоны.



На данный момент ИДН рассчитывается на основе данных **Комитета Государственных доходов Министерства финансов Республики казахстан.**

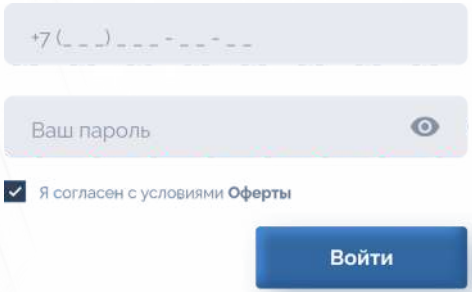
К расчетам планируется добавить данные **Комитета по правовой статистике и специальным учётам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан** и **Агентства Республики Казахстан по финансовому мониторингу.**

ATAMEKEN BUSINESS INFORMATION SERVICES

ВАРИАНТЫ РАБОТЫ С ABIS

РУЧНОЙ

через портал **www.kyc.kz**



API ИНТЕГРАЦИЯ

в собственные системы



ATAMEKEN BUSINESS INFORMATION SERVICES

ПРИНЦИП ДОЛЖНОЙ ОСМОТРИТЕЛЬНОСТИ

В декабре 2020 года приняты нормы по взаимодействию с госорганами и НПП «Атамекен» в целях ведения информационной системы для самостоятельной проверки контрагентов

! Однако принцип должной осмотрительности НЕ реализован в Налоговом кодексе

Отсутствие индекса должной осмотрительности НЕ позволяет добросовестным предпринимателям оградиться от налоговых доначислений и штрафов по вине недобросовестных контрагентов

Включение ранее согласованных поправок по должной осмотрительности в Налоговый кодекс

ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

В рамках Плана совместных мероприятий Верховного Суда Республики Казахстан и Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» на 2018 год дано поручение по изучению возможности внедрения Системы «Цифровая аналитика судебной практики» (далее – Система).

В Послании Президента народу Казахстана «Конструктивный общенациональный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана» от 2 сентября 2019 года закреплено поручение Верховному суду и НПП по разработке и апробирование электронного сервиса «Цифровая аналитика судебной практики».

Во исполнение вышеуказанных поручений были привлечены специалисты лаборатории искусственного интеллекта Казахстанско-Британского технического университета. Изучен опыт зарубежных стран, проанализированы аналогичные системы Соединенных штатов Америки, Франции, Российской Федерации, Австралии.

Целью разработки Системы является обеспечение населения качественным инструментом по поиску и оценке исходов судебных дел с использованием последних достижений в области искусственного интеллекта. **Успешная реализация проекта позволит** истцу спрогнозировать вероятность успеха предполагаемого обращения в суд и на основе этого принять решение, не доводя вопрос до суда.

Основными задачами Системы является единообразная судебная практика и разгрузка судей.

В настоящее время в Систему загружено более **3,4 млн. судебных актов** всех инстанций и более **120 тыс. исковых заявлений** 2016-2018 года

ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ

- Высокая нагрузка на судей, вызванная большим количеством судебных дел
- Необходимость повышения уровня доверия к судебной системе
- Большие расходы времени на судопроизводство
- Низкая роль медиаторства

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

- Единообразная судебная практика
- Разгрузка судей

РЕШЕНИЯ

- Судебная смарт аналитика
- Прогнозирование исхода судебных дел

ТЕКУЩИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В Систему загружено более:

3,4 млн. судебных актов всех инстанций

120 тыс. исковых заявлений 2016-2018 гг.

Снижение нагрузки на судей **(~10%)**

Повышение роли медиаторства **(~5%)**

Сокращение расходов времени сторон на судопроизводство **(~10%)**

ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Специалистами лаборатории искусственного интеллекта:

- создана и обработана база данных судебных актов для последующего анализа и применения в разрабатываемых методах и алгоритмах машинного обучения;

- разработан модуль интеллектуального поиска судебных дел по заданным параметрам **(жалобы, ключевые слова, прочие атрибуты)** с использованием методов и алгоритмов машинного обучения;

- разработан модуль прогнозирования исхода судебного дела по заданным параметрам поиска с использованием методов и алгоритмов машинного обучения;

- разработано веб-приложение системы интеллектуального поиска и прогнозирования исхода судебных дел;

- система протестирована и апробирована в реальных условиях.

Алгоритм работы Системы состоит из «очищения» загруженного судебного акта и выделения в нем ключевых слов, которые переводятся в числа и определяются в категории. Далее Система проводит анализ текста по ключевым словам, подбирает аналогичные по ситуации и смыслу дела.

Разработчиками совместно с НПП на постоянной основе будет проводиться работа по адаптации Системы с учетом изменений в действующем законодательстве РК и судейской практике.

Модель Системы через каждые 10 тыс. судебных актов будет проводить автоматическое «переобучение», и формировать актуальные критерии исхода судебных дел.

ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

«СУДЕБНАЯ СМАРТ АНАЛИТИКА»
Модуль для судей

«ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИСХОДА СУДЕБНЫХ ДЕЛ»
Модуль для граждан

1. Определение категории дела

Автоматически определяет поисковым заявлениям наиболее подходящую категорию для текущего дела с помощью алгоритмов Искусственного Интеллекта

2. Поиск «аналогичных дел»

Отображает самые близкие по ситуации и смыслу дела в базе данных ВС поисковым заявлениям с помощью алгоритмов Искусственного Интеллекта

3. Определение вероятности выигрыша истца по жалобе

По жалобе в произвольной форме высчитывает вероятность выигрыша гражданина в суде с помощью алгоритмов Искусственного Интеллекта

3. Отслеживание «жизненного цикла» судебного дела

Предоставляет возможность просмотра «жизненного цикла» определенного судебного дела по всем инстанциям

ЦИФРОВАЯ АНАЛИТИКА СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Использование Системы аналитики данных

В раздел «Искусственный интеллект» требуется загрузить описание судебного акта и запустить поиск.

Система проведет анализ текста по ключевым словам, подберет аналогичные по ситуации и смыслу дела и сформирует ТОП-10 аналогичных актов со всех судов Казахстана.

Перейдя во вкладку жизненный цикл, судья в удобном формате сможет отследить жизненный цикл каждого дела от первой инстанции до кассации, а так же открыть любой интересующий его судебный акт. Так же сравнить дела между собой и детально изучить каждое из них.

Использование Системы для прогнозирования исхода судебного дела

Система формирует прогноз, основываясь, в первую очередь, на имеющиеся постановления Верховного суда по конкретным делам, а так же нормативные постановления Верховного суда.

В случае принятия судьей решения, противоречащего сложившейся судебной практике, Система будет автоматически информировать Верховный суд. Таким образом, Система позволит мониторить решения нижестоящих судей и при необходимости реагировать на нарушения при принятии решений нижестоящими судами всех регионов.

В итоге будет обеспечено единообразие судебной практики и внедрение элементов прецедентного права, открытость судебных актов, что, в конечном счете, повлечет снижение уровня коррупции в судах.

Для граждан искусственный интеллект станет качественным инструментом по поиску и оценке исхода судебных дел с использованием последних достижений в IT-сфере. Он позволит истцу спрогнозировать вероятность успеха предполагаемого обращения в суд и на основе этого принять решение не доводя вопрос до суда.

Внедрение Системы поможет оптимизировать временные и материальные ресурсы населения и позитивно отразится на разгрузке судов.

Верховным Судом предлагается модуль «Прогнозирования исхода судебных дел» разместить на платформе Реестра бизнес-партнеров НПП Атамекен.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

ПОЗИЦИИ КАЗАХСТАНА В РЕЙТИНГЕ «ГИК ВЭФ» в 2017 году



«Качество менеджмента и корпоративного управления нужно подтянуть до международного уровня.

...Также необходимо усилить ответственность аудиторских компаний, обеспечить прозрачность акционеров и в целом улучшить корпоративное управление. Все это надо закрепить на законодательном уровне.»

из Послания Президента народу Казахстана «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность»»
от 31 января 2017 года

План мер по улучшению индикаторов Глобального индекса конкурентоспособности Всемирного экономического форума на 2018-2019 года

Утвержден протоколом заседания Совета по конкурентоспособности при Правительстве Республики Казахстан от 27 декабря 2017 года № 20-3/07-628

Национальный совет по корпоративному управлению
Создан решением Президиума НПП «Атамекен» 28 ноября 2018 года

СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНОГО СОВЕТА ПО ВОПРОСАМ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ (НСКУ)

Состав НСКУ

- ФНБ «Самрук-Казына»
- НУХ «Байтерек»
- KASE

- НПП «Атамекен»
- The Big Four
- Министерство финансов РК
- МФЦА

- Агентство по развитию и регулированию финансового рынка РК
- Министерство национальной экономики РК

- Независимые эксперты РК
- Ассоциация независимых директоров
- Ассоциация финансистов

В составе НСКУ 24 человек

Комитет по национальным стандартам
(27 чел.)

Председатель - Бахмутова Е.Л. (член НСКУ, председатель Ассоциации финансистов Казахстана)

Комитет корпоративных секретарей
(21 чел.)

Председатель - Курмангазиев Ж.Е. (член НСКУ, омбудсмен АО «ФНБ «Самрук-Казына»)

Комитет независимых директоров
(12 чел.)

Председатель - Аукенов Е.М. (член НСКУ, председатель Ассоциации независимых директоров)

Комитет оценки и рейтингов
(12 чел.)

Председатель - Журсунов Р.М. (член НСКУ, Бизнес-омбудсмен)

Комитет внутреннего аудита, рисков и комплаенс
(23 чел.)

Председатель - Ишбаев А.А. (член НСКУ, главный директор по рискам АО «Администрация международного финансового центра «Астана»

Всего задействовано более 100 экспертов

РАЗРАБОТКА НАЦИОНАЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В РК

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

- Ориентация на лучшую международную практику, соответствие идеям и принципам ОЭСР, учитывая намерение Казахстана стать членом ОЭСР
- Недопущение ухудшения позиции Казахстана в международных рейтингах
- Учет лучшей национальной практики, национальных особенностей и практики деятельности компаний в Казахстане

1. Кодекс корпоративного управления
2. Руководство для непубличных компаний и госкомпаний
3. Руководство для независимых директоров
4. Руководство по организации деятельности корпоративного секретаря
5. Анкета о соблюдении Кодекса Корпоративного управления РК
6. Руководство по разработке методологии присвоения кредитного рейтинга корпуправления
7. Рекомендации относительно внесения изменений и дополнений в законодательство РК

НОВЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

КР УКП НПП РК АТАМЕКЕН

Стандарты, на которые опирается новый Национальный кодекс корпоративного управления

Структура Кодекса	Передовая практика	Принципы ОЭСР	Рекомендации ЕС	Стандарты IFC	ККУ UK	ККУ других стран
Права акционеров и справедливое отношение к акционерам	●	●	◐	●		◐
Совет директоров и исполнительный орган	●	●	◐	◐	◐	◐
Корпоративный секретарь	●	●				◐
Вознаграждение директоров и членов исполнительного органа	●	●	●		◐	◐
Управление рисками и внутренний контроль Аудит общества	●	◐		◐	●	◐
Существенные корпоративные события	●	●				◐
Раскрытие информации и прозрачность	●	●	●	●		◐
Устойчивое развитие и роль заинтересованных лиц	●	●		●		◐

Оценка уровня соответствия принципам и рекомендациям:

● *Учитывает в полной мере* ◐ *Опирается на основные принципы*

ДОКУМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Руководство для госкомпаний

- Цель - установление национального стандарта корпоративного управления для **обеспечения эффективной и прозрачной работы компаний с государственным участием**, определяющего, каким образом государство должно осуществлять функцию акционера (участника), чтобы избежать ошибок, связанных как с пассивным владением государственным пакетом акций (долей участия в капитале), так и с избыточным вмешательством со стороны государства в управление компаниями с государственным участием.

Руководство для непубличных компаний

- Руководство предназначено для непубличных компаний, которые стремятся к росту и развитию собственного бизнеса, к созданию стоимости в долгосрочной перспективе, последовательно развивая собственную практику корпоративного управления. Руководство является **«дорожной картой» построения эффективного корпоративного управления.**

ДОКУМЕНТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Руководство для независимых директоров

- Роль и функции независимого директора в компании
- Принципы деловой этики независимого директора
- Обязанности независимого директора
- Деловая репутация и статус независимого директора
- Старший независимый директор
- Заседания независимых директоров
- Избрание и прекращение полномочий независимого директора
- Требования к независимому директору

Руководство для корпоративного секретаря

- Роль и ответственность корпоративного секретаря
- Организация деятельности корпоративного секретаря
- Требования к кандидатуре корпоративного секретаря
- Профиль компетенций корпоративного секретаря
- Ресурсное обеспечение корпоративного секретаря
- Приложение. Типовое Положение о корпоративном секретаре

Анкета о соблюдении ККУ РК

- Права акционеров и справедливое отношение к акционерам
- Совет директоров и исполнительный орган
- Корпоративный секретарь
- Вознаграждение директоров, членов исполнительного органа и ключевых работников общества
- Управление рисками и внутренний контроль. Аудит общества
- Существенные корпоративные события
- Раскрытие информации и прозрачность
- Устойчивое развитие и роль заинтересованных лиц

Дублирует разделы ККУ РК

Руководство для разработки методологии рейтинга ККУ

- Общие положения и область применения методики
- Критерии оценки
- Методика оценки
- Рейтинговые шкалы оценки
- Источники информации
- Процесс присвоения рейтинга

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ СТАТУСА НСКУ

Разработка новой нормативно-правовой базы деятельности малого и среднего бизнеса, направленной на изменение регуляторной политики

из Послания Главы государства «Казахстан в новой реальности: время действий» 1 сентября 2020 года

Принят Закон по вопросам новой регуляторной политики в сфере предпринимательской деятельности

Закон Республики Казахстан от 30.12.21 г. № 95-VII

НСКУ придан статус коллегиального **консультативно-совещательного органа**

Определен Состав НСКУ

Определен **четырехлетний срок** действия полномочий председателя и членов НСКУ

Регламентирован вопрос **принятия решения НСКУ большинством голосов** (2/3 от общего числа голосов)

Кворум 2/3 от общего числа членов НСКУ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ НСКУ

Национальный Совет по корпоративному управлению

- Разрабатывает и принимает **Кодекс корпоративного управления и иные стандарты КУ по согласованию с Правительством** РК и уполномоченным органом
- Содействует в повышении уровня корпоративного управления на **основе соглашения с Правительством** РК и уполномоченным органом
- **Готовит ежегодный обзор практики корпоративного управления** в казахстанских акционерных обществах
- **Опубликовывает ежегодный отчет о проделанной работе**
- **Информация о деятельности НСКУ размещается в** общедоступном режиме **на интернет-ресурсе НПП «Атамекен»**

СТАНДАРТЫ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ IPO

Значимые аспекты корпоративного управления при проведении IPO

Права акционеров	Совет директоров	Управление рисками, внутренний контроль и аудит	Раскрытие информации
Требуется внедрить еще более высокие стандарты в соответствии с передовой практикой корпоративного управления	*Требуется наличие профессиональных компетенций и опыта, соответствующего основным направлениям деятельности компании*	*Требуются знания в вопросах, связанных с их построением и функционированием*	*Требуется прозрачность компании, которая является базовым принципом, а также значимым конкурентным преимуществом*

Национальные стандарты корпоративного управления призваны помочь компаниям перейти на новый уровень и повысить их привлекательность в глазах отечественных и иностранных инвесторов

ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ ПО УПРОЩЕННОМУ ВОЗВРАТУ СУММЫ ПРЕВЫШЕНИЯ НДС СУБЪЕКТАМ РЫНКА, ПОДПИСАВШИМ МЕМОРАНДУМ В СФЕРЕ АПК (ПО ТИПУ ХАРТИИ)

ВОПРОС ВОЗВРАТА НДС ГОСУДАРСТВОМ ОСТАЁТСЯ НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫМ

Основные причины для Государства

- Невозможно вычленить реальные поступления НДС в бюджет на каждом конкретном этапе
- Цепочки реализации экспортируемых товаров не всегда соответствуют цепочкам уплаты НДС
- Наличии различного вида «карусельных схем» и иных способов уклонения от уплаты налогов
- Несовершенство системы контроля за движением платежей по НДС и риски необоснованного возмещения из бюджета
- Отсутствие у налоговых органов административных инструментов, для того чтобы отличить мнимого экспортера от реального

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКСПОРТЕРОВ ЗЕРНА ПРИ ВОЗВРАТЕ НДС

✓ **Нарушение сроков возврата** после подписания акта проверки

✓ **Риски** трансфертного ценообразования

✓ **Отказ в возврате НДС по оборотам** со структурными подразделениями юридических лиц

✓ **Отказ в возврате НДС по поставщикам,** услуги которых не являются основными уставными видами деятельности либо носят вспомогательный характер при экспорте зерна



✓ **Не использование** в ходе налоговых проверок **данных информационной системы** электронных счетов-фактуры

ЭФФЕКТИВНОСТЬ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ ПО ТИПУ ХАРТИИ ДОБРОСОВЕСТНЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ

Опыт России ◆ Хартия АПК создана в мае 2017г. ◆ Созданы Хартии производителей и продавцов оконной и дверной фурнитуры, добросовестных участников ювелирного рынка, перевозок грузовым автомобильным транспортом ◆ Число участников Хартий более 15 тыс. компаний, в т.ч. в Хартии АПК более 6,6 тыс.

Деятельность Хартий обеспечивает:

- ☑ ежегодные дополнительные поступления в федеральный бюджет России в размере 60 млрд. рублей
- ☑ сокращение сроков возврата НДС в рамках камеральных проверок
- ☑ фискальную прозрачность деятельности предпринимателей
- ☑ переход налогоплательщиков на принципы саморегулирования и должной осмотрительности
- ☑ ограничение коррупции и применения незаконных схем возмещения НДС
- ☑ позитивное изменение менталитета к соблюдению интересов государства и общества.

В октябре 2019 г. по инициативе МФ РК и НПП РК «Атамекен» для обмена опытом был организован визит в г. Астана представителей ФНС России и Хартии АПК.

МИССИЯ ХАРТИИ



Выработка и развитие добросовестных прозрачных практик делового оборота в АПК и смежных отраслях, развитие конкуренции, обеспечение эффективного саморегулирования рынка, конструктивный диалог бизнеса и государства

Возврат суммы превышения НДС осуществляется 2 способами по выбору налогоплательщика:

- **в течении 15 рабочих дней при наличии банковской гарантии;**
- **после проведения камерального контроля**

НАЛОГОВЫЕ ОГОВОРКИ

Оговорка о раскрытии налоговой тайны



Налогоплательщик дает свое согласие КГД и участникам Меморандума на раскрытие и публикацию on-line информации о наличии налоговых разрывов по НДС по цепочке поставщиков товаров.

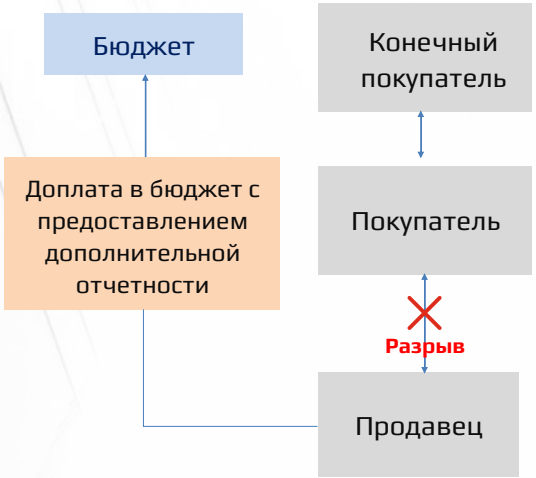
Оговорка о возмещении потерь в ходе устранения налоговых «разрывов»



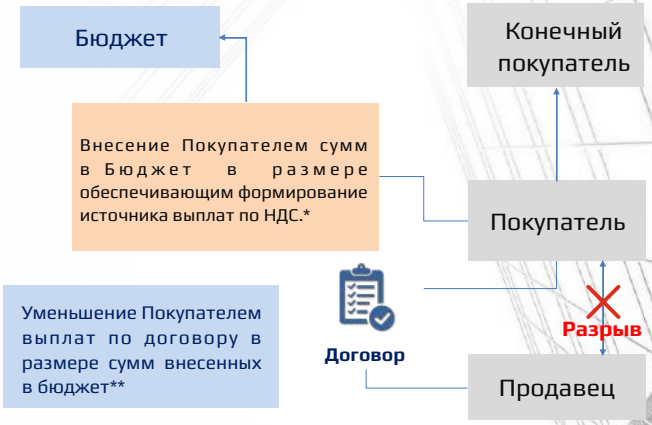
Включение в договора поставки особых условий, позволяющих взыскать убытки или имущественные потери с контрагентов, нарушивших гарантии и заверения в случае предъявления претензий со стороны налоговых органов.

СХЕМА ЛИКВИДАЦИИ НАЛОГОВЫХ РАЗРЫВОВ И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКА ВОЗВРАТА НДС

В случае согласия участника на добровольное устранение налогового разрыва



В случае несогласия участника на добровольное устранение налогового разрыва



** Классифицируется как потеря согласно ст. 406-1 ГК РФ, основание- информационное письмо налоговой службы*

*** Классифицируются как убытки и в соответствии со ст.250 НК РФ не рассматривается в качестве дохода*

АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ПИЛОТНОГО ПРОЕКТА

- ✓ Проект Правил одобрен Министром финансов Республики Казахстан и находится в Министерстве юстиции для прохождения обязательной экспертизы.
- ✓ Создан Проектный офис по сопровождению реализации Соглашения о сотрудничестве по вопросу противодействия незаконным действиям и развитию добросовестной конкуренции в сфере оборота сельскохозяйственной продукции, заключенного 4 июня 2021 года.
- ✓ Подготовлен текст Меморандума участников Пилотного проекта.
- ✓ Создан специальный Информационный ресурс НПП РК «Атамекен» для участников Пилотного проекта.
- ✓ Разработаны форма допуска к налоговой тайне участников Пилотного проекта и дополнение к коммерческим договорам участников Пилота по устранению «налоговых разрывов».

!

Предлагается применение аналогичного документа в сферах:

- оборот алкогольной продукции
- лома черного металла
- транспортных перевозок
- птицеводства
- пищевой промышленности и других экспорт ориентированных отраслях

О РЕЕСТРЕ СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ

Начиная с 2014 года системные проблемы бизнеса, включаются в Реестр проблемных вопросов, который находится в открытом доступе на официальном интернет–ресурсе НПП «Атамекен» (https://atameken.kz/ru/registers).

Реестр представляет собой электронную базу, в которую включаются наиболее актуальные, значимые для субъектов предпринимательства проблемы. В результате включения проблемы в Реестр, все заинтересованные субъекты (ассоциации, предприниматели, госорганы и др.) могут ознакомиться в любое удобное время с ходом решения проблемы, предпринятыми шагами для ее скорейшего разрешения.

Проблемы в Реестре группируются:

- по статусам: решено, на рассмотрении государственных органов, одобрено государственными органами, отклонено государственными органами, на рассмотрении структурных подразделений НПП «Атамекен»;

- по отраслям: сельское хозяйство, экология, закупки, тарифообразование, налогообложение, образование, логистика и перевозки, архитектура и строительство и другие;

- по инициатору: ассоциация, региональная палата предпринимателей, структурное подразделение ЦА НПП «Атамекен»;

- по дате: то есть указывается дата включения проблемного вопроса в Реестр.

О РЕЕСТРЕ СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ

В 2022 году в Реестр системных проблем **включено 297 проблемы** более чем по 30 направлениям деятельности.

За последние два года количество проблем увеличилось по сравнению с 2020 годом в связи с включением вопросов, поднятых бизнесом и ассоциациями в рамках Съезда НПП РК «Атамекен», выездных встреч руководства НПП РК «Атамекен» и Бизнес-омбудсмена с представителями бизнеса в регионах.

Из включенных в реестр проблем:

Кол-во, включенных вопросов в Реестр	297	218	27	36	52	135	366
Кол-во, решенных вопросов	59	49	35	68	64	68	297
Дата	2022 год	2021 год	2020 год	2019 год	2018 год	2017 год	2016 год

Реестр проблем является механизмом, позволяющим скоординировать работу по решению системных проблем, сделать доступной информацию по решению проблем для всех граждан РК, систематизировать весь объем, известных проблем предпринимателей, вывести определенную тенденцию, статистическую характеристику наиболее проблемных отраслей в РК.

О РЕЕСТРЕ СИСТЕМНЫХ ПРОБЛЕМ

По состоянию на 19 декабря 2022 года в Реестре проблемных вопросов **содержится 1130 вопросов**.

Из них:

1. Решены **– 639 (или 56,5%),**
2. В работе – **491** (из них на рассмотрении НПП - 358, на рассмотрении ГО – 86, одобрено ГО –16, отклонено ГО -31).

Региональный реестр включает **739 проблемных вопросов,** из которых решено **591 (или 79%)**.

На сегодня **наиболее проблемными отраслями**, по-прежнему, остаются:

- сельское хозяйство и АПК - **147** вопросов**;**
- строительство и земельные отношения - **94;**
- закупки - **93;**
- логистика и перевозки - **92;**
- образование - **76;**
- медицинская и фармацевтическая деятельность - **71;**
- торговля - **51:**
- туризм - **49;**
- таможенное дело - **40;**
- обрабатывающая промышленность – **35**

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО и АПК

Истории успеха

Внесены изменения в приказ МСХ о включении в перечень особо опасных болезней животных, профилактика, диагностика и ликвидация которых осуществляется за счет бюджетных средств, проведение исследований кожевенного и мехового сырья на сибирскую язву реакцией преципитации по Асколи.

(решено: 09.12.2021 г.)

Неоднократно поднимался вопрос об отсутствии должного субсидирования отрасли птицеводства. В настоящее время разработаны правила по субсидированию пищевого яйца.

(решено: март 2022 г.)

СТРОИТЕЛЬСТВО И ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Истории успеха

В некоторых регионах участки в аренду реализовывались по чрезмерно высоким ценам.

Для решения данного вопроса отработаны поправки в Правила организации и проведения торгов по продаже земельного участка или права аренды земельного участка, согласно которым МИО будут выставлять право аренды земельных участков по нормативам, утвержденными постановлением Правительства, при которой стоимость аренды будет зависеть от срока аренды (чем больше срок, тем ближе стоимость к кадастровой)

(решен: 15.10.2021 г.)

Вопрос необходимости проведения процедуры корректировки проектов строительства в связи с удорожанием стоимости строительных материалов

10 июня 2021 года были одобрены предложения по проведению корректировки проектов строительства, финансируемых из средств бюджета.

Кроме того, по результатам проведенных по инициативе НПП совещаний под председательством Заместителя Премьер-Министра РК Скляр Р.В. **разработан алгоритм ускоренной корректировки проектов строительства.** Согласно данного алгоритма инициирована процедура по корректировке 642 проектов, финансируемых из средств бюджета.

24 сентября 2021 года внесены поправки в Правила утверждения проектов, предназначенных для строительства объектов за счет бюджетных средств и иных форм государственных инвестиций, предусматривающие право на проведение корректировки проектов строительства в случае удорожания стоимости строительных ресурсов более чем на 10%

(решено: 24.09.2021 г.)

Был пресмотрен норматив затрат на 1 га, на 1 голову. Данный вопрос был рассмотрен на заседании оперативного штаба с участием Премьер Министра РК Смаилова А.А. По дополнительно выделенным 70 млрд тг. на ВПР рассчёты на 1 гектар будут произведены в соответствии с научно-обоснованными ценами.

(2022 год)

ЗАКУПКИ

Истории успеха

1. На период пандемии в государственных закупках действовал Специальный порядок, предусматривающий приоритет закупа у ОТП имеющим СТ-КЗ.

(период действия марте-декабрь 2020 года)

2. Установлены целевые индикаторы по местному содержанию в государственных закупках МИО по закупкам товаров отраслей «Экономики простых вещей» (легкая,мебельная, строительная, химическая, пищевая, фармацевтическая, целлюлозно-бумажная промышленность, машиностроение).

(решен в 2021 и 2022 году)

3. Снижены показатели уплаченных налогов в государственных закупках с 4% до 3%, а также для реализаторов нефтепродуктов до 1%.

(решен в мае 2021 года)

4. Принято Постановление Правительства, предусматривающее установление изъятий из национального режима на товары легкой, мебельной промышленности, машиностроения, вычислительные блоки и камни с применением Индустриального сертификата.

(решен в феврале 2022 года)

ОБРАЗОВАНИЕ

Истории успеха

Согласно Закону «О статусе педагога», для педагогических работников был предусмотрен ряд финансовых стимулов (надбавки к заработной плате, увеличение продолжительности трудового отпуска и т.д.). Вместе с тем, согласно Методике подушевого нормативного финансирования, такие стимулы были предусмотрены исключительно для педагогических работников государственных организаций образования. 20 октября 2020 года в Методику были внесены соответствующие поправки, и стимулы для педагогических работников частных организаций среднего образования (школы), **где размещен госзаказ.**

(решен 20.10.2020 г.)

Разработана программа по поддержке бизнеса при строительстве общеобразовательных школ (возмещение затрат в течение 8 лет в форме государственного образовательного заказа 96 МРП на одного учащегося).

(решен 2022 год)

ЛОГИСТИКА И ПЕРЕВОЗКИ

Истории успеха

2 января 2021 года принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам восстановления экономического роста», в рамках которого предусмотрено обязательство нерегулярных автобусных перевозчиков по оборудованию автобусов аппаратурой спутниковой навигации для передачи необходимых данных в Уполномоченный госорган.
Данная мера позволит в ходе контрольных мероприятий выявить нелегальных перевозчиков.
(решено: 02.01.2021 г.)

Отрегулирован порядок обременения и отчуждения стратегических объектов в части определения конкретных объектов имеющих стратегическое значение для страны. (Постановлением Правительства РК от 10 ноября 2021 года № 805 внесены изменения)
(решено: 10.11.2021 г.)

Вопрос поднятия цен на перевозки, можно сказать так же входит в состав положительно решенных. Так как теперь тарифное регулирование на услуги подъездных путей в отсутствии конкурентного подъездного пути предусмотрено Законом РК "О естественных монополиях", любые изменения тарифов согласовываются с территориальными подразделениями КРЕМ МНЭ РК.
(решено: апрель 2022 г.)

МЕДИЦИНСКАЯ И ФАРМАЦЕВТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Истории успеха

16 октября 2020 года внесены изменения в приказ МЗ РК “Об утверждении целевых групп лиц, подлежащих обязательным медицинским осмотрам, а так же правил и периодичности их проведения, объема лабораторных и функциональных исследований, медицинских противопоказаний, перечня вредных и (или) опасных производственных факторов, профессий и работ, при выполнении которых проводятся предварительные обязательные медицинские осмотры при поступлении на работу и периодические обязательные медицинские осмотры и правил оказания государственной услуги "Прохождение предварительных обязательных медицинских осмотров"**, устанавливающие сдавать анализы работникам пищевой промышленности 1 раз в год. Ранее они проходили лабораторные исследования раз в 6 месяцев.**
(решен: 16.10.2020 г.)

ТАМОЖЕННОЕ ДЕЛО

Истории успеха

В связи с переходом к новой кредитно-денежной политике - инфляционному таргетированию, установленные ставки таможенных сборов, взимаемых таможенными органами в ЕВРО (60 ЕВРО за основной лист декларации и 25 ЕВРО каждый добавочный лист декларации на товары) приводило к значительному увеличению затрат предпринимателей.

Постановлением Правительства РК от 13 февраля 2017 года № 56 внесены изменения в ППРК № 24 от 21 января 2011 года «Об утверждении ставок таможенных сборов, взимаемых таможенными органами», где ставки таможенных сборов переведены в национальную валюту.

Решен 21.01.2017 г.

Несоответствие перечня продукции, на которые распространялись расширенные обязательства производителей (импортеров) в соответствии в приказом и.о. Министра энергетики Республики Казахстан от 4 декабря 2015 года № 695 единой Товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза.
Внесены изменения Приказом министра энергетики Республик и Казахстан № 555 от 22.12.2016 года.

Решен 21.12.2016 г.

Неправомерное доначисление органами государственных доходов таможенной пошлины и налогов по товарам, импортируемым в РК в рамках специальных инвестиционных контрактов.

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

№	Вопрос	Гос органы	Сферы
	Касательно социальной поддержки медицинских работников государственных и частных организаций здравоохранения	МЗ	Медицинская и фармацевтическая сфера
	Касательно длительного выхода новых лекарственных средств на рынок (около 5 лет)	МЗ	Медицинская и фармацевтическая сфера
	Предоставление доступа частным организациям образования к проведению дополнительного образования по медицинским специальностям	МЗ	Медицинская и фармацевтическая сфера
	Касательно внедрения индивидуального лицензирования медицинских работников	МЗ	Медицинская и фармацевтическая сфера
	Касательно проблемных вопросов, связанных с отнесением частных медицинских организаций к крупным субъектам предпринимательства, в зависимости только от среднегодовой численности работников	МНЭ	Медицинская и фармацевтическая сфера
	Закупки недропользователей	МИИР, МЭ	
	Отсутствие на уровне Заказчика и Подрядной организации ответственности при замене материалов/ оборудований отечественного производства, предусмотренных проектно-сметной документации.	МФ РК	Закупки
	Отсутствие загрузки отечественных предприятий через регулируемые закупки	МФ РК, АО "ФНБ "Самрук-Казына"	
	Касательно неэффективного механизма регулирования социально-значимых продовольственных товаров (СЗПТ) в виде установления пороговых значений розничных цен и размера предельно допустимых розничных цен на СЗПТ	МТИ	
	Касательно пересмотра регулирования по маркировки продуктов	МТИ	
	Касательно вопроса рассмотрения возможности временного приостановления лицензии на алкоголь для субъектов туристской отрасли.	МТИ, МКС	
	Касательно наличия мусорного полигона на территории Узбекистана вблизи санаториев Сарыагашского района	МЭГПР, МИД	
	Касательно оформления СНТ	МФ	Налогообложение
	Касательно предельных порогов по НДС и дохода для предпринимателей, не использующих ТИС	МНЭ, МФ	Налогообложение

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

№	Вопрос	Гос органы	Сферы
	В Казахстане нет специализированного музея декоративно-прикладного искусства	МКС РК	туризм
	Простаивает дорогостоящий Центр ремесленников в Туркестане	МКС РК, Акимат Туркестанской области	туризм
	Внести вклад в развитие Алматы	МКС РК, Акимат г. Алматы	туризм
	Поддержать отечественных производителей-ремесленников	МНЭ РК, МКС РК	туризм
	Вопрос по открытию ремесленных центров в регионах не решается	МНЭ РК, МКС РК	туризм
	О рассмотрении вопроса касательно проблем перевозок грузов автомобильным транспортом между Казахстаном и Китаем	МФ, МИИР, МИД, КТЖ	
	О рассмотрении вопроса касательно проблем перевозок грузов железнодорожным транспортом между Казахстаном и Китаем	МИИР РК, МНЭ РК, МФ РК	
	О рассмотрении вопроса касательно пересмотра сроков приема заявок по мерам господдержки в туризме	МКС РК	туризм
	О рассмотрении вопроса касательно передачи земель лесного фонда в частную собственность	МСХ РК, МГЭПР РК	строительство, земельные отношения
	О рассмотрении вопроса касательно проблемы сезонных кадров в туризме	МТСЗН, МОН МИД МКС	туризм
	О рассмотрении предложений к проекту «Живые уроки»	МКС	туризм
	О рассмотрении вопроса касательно поддержки туроператоров внутреннего туризма в части освобождения от НДС	МНЭ, МКС	туризм
	О рассмотрении вопроса касательно упрощения процесса выделения земельных участков для строительства туристических объектов	МКС МНЭ МСХ	туризм
	О рассмотрении проблемных вопросов ветеринарии (эпизоотическая ситуация)	МСХ	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно кредитования (1. Предоставление государственных средств через региональные финансовые институты (необходима также реформа данных институтов) 2. Цифровизация процесса подачи, обработки, мониторинга процесса принятия решений)	МСХ МНЭ АО НУХ Байтерек, АРРФР	АПК, сельское хозяйство

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

№	Вопрос	Гос органы	Сферы
	О рассмотрении вопроса касательно упрощения кредитования (При получении кредитов требуют много документов, необходимо сократить перечень документов. Оценка залогового имущества в селах занижена)	МСХ МНЭ АО НУХ Байтерек, АФР	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно создания инфраструктуры обводнения пастбищ	МСХ	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно разработки Правил (стандарт) по оказанию услуг по вторичному карантинному досмотру	МСХ	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно внесения изменений и дополнений в НПА по вопросам долгосрочного лесопользования	МЭГПР	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно развития побочных лесных пользований	МЭГПР	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно интеграции статистических данных с данными ИСЖ	МСХ	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно отсутствия лесных кластеров	МСХ, АСПР	АПК, сельское хозяйство
	О рассмотрении вопроса касательно регулирования деятельности недропользователей и крупных компаний	МИИР МЭ	нефтегазовая отрасль
	О рассмотрении вопроса касательно регулирования предельных цен на газ	МЭ	нефтегазовая отрасль
	О рассмотрении вопроса касательно розничной реализации горюче-смазочных материалов, в связи с установлением предельных цен	МЭ	нефтегазовая отрасль
	О рассмотрении вопроса касательно применения штрафных санкций к энергопроизводящим организациям, в случае перерасхода природного газа	МЭ	нефтегазовая отрасль
	О рассмотрении вопроса касательно строительства в городе дополнительной газозаправочной станции	МЭ МВД МИО	нефтегазовая отрасль
	О рассмотрении вопроса определения и утверждения тарифов на регулируемые коммунальные услуги для субъектов малого и микропредпринимательства	МЭ, АЗРК, МНЭ	тарифы на электроснабжение
	О рассмотрении вопроса касательно пересмотра тарифов АО «КазТрансГазАймак»	МЭ, АЗРК, МНЭ, АО «КазТранс ГазАймак»	тарифы на газоснабжение
	О рассмотрении вопроса касательно пересмотра системы оценки конкурсных предложений при предоставлении сельхоз земель в рамках Правил	МСХ	земельные отношения

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

№	Вопрос	Гос органы	Сферы
	О рассмотрении вопроса касательно конкуренции госорганизаций с частным IT сектором	АЗРК, МНЭ, МЦРИАП	Предпринимательство, в т.ч. IT
	О рассмотрении вопроса касательно образовательных программ колледжей	МП, МИО	Образование
	О рассмотрении вопроса касательно создания равных условий объектов образования	МП, МФ, АЗРК, МИО	Образование
	О рассмотрении вопроса касательно передачи колледжей в доверительное управление	МП, МИО	Образование
	О рассмотрении вопроса касательно трудоустройства высвободившихся работников	МЭ, МТСЗН	Занятость
	О рассмотрении вопроса необходимости содействия в тендерных закупках АО «ФНБ «Самрук-Казына»	АО «ФНБ «Самрук-Казына»	Закупки
	О рассмотрении вопроса отсутствия прозрачности работы АО «ФНБ «Самрук-Казына » в части закупок и решение вопросов импортозамещения, совершенствование закупок Фонда	АО «ФНБ «Самрук-Казына»	Закупки
	О рассмотрении вопроса касательно реализации мероприятий по трудоустройству	МТСЗН	Занятость
	О рассмотрении вопроса касательно привлечения иностранной рабочей силы	МТСЗН, МВД	Занятость
	О рассмотрении вопроса касательно индексации рыночной стоимости объектов, передаваемых в доверительное управление с правом последующего выкупа	КГиП МФ, МНЭ	Гос.имущество
	О рассмотрении вопроса касательно ставок платы на корню	МЭГПР (КЛХЖМ), МНЭ	Природные ресурсы
	О рассмотрении вопроса касательно защиты интересов отечественных автотранспортных компаний в связи с открытием в Казахстане филиалов российских и белорусских компаний	МИИР, МНЭ, МТСЗН, МФ	Транспорт
	О рассмотрении вопроса касательно освобождения от уплаты НДС услуг по осуществлению социально значимых перевозок пассажиров автомобильным транспортом	МНЭ, МИИР	Налогообложение
	О рассмотрении вопроса касательно развития теневого рынка в сфере международных перевозок	МИИР, МФ, МНЭ, МЮ	Транспорт
	О рассмотрении вопроса касательно исключения государственного карантинного фитосанитарного контроля и надзора на внутренних авиаперевозках грузов	МСХ, МИИР	Транспорт

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

№	Вопрос	Гос органы	Сферы
	О рассмотрении вопроса касательно барьера при регистрации транспортных средств для международных перевозок	МЭГПР, МИИР, АО «Жасыл Даму»	Транспорт
	О рассмотрении вопроса касательно увеличения срока эксплуатации воздушных судов, предназначенных для перевозки грузов при регистрации в Государственном реестре гражданских воздушных судов Республики Казахстан	МИИР, КНБ, МВД, АО «Авиационная администрация Казахстана»	Транспорт
	О рассмотрении вопроса касательно усиления транспортного контроля за иностранными перевозчиками, нарушающих разрешительную систему РК.	МФ, МИИР, МЮ	Транспорт
	О рассмотрении вопроса касательно риска потери рынка грузовых автомобильных перевозок в связи с разрешением перецепки транспортных средств	МИИР	Транспорт
	Об обязательной отработке выпускников организаций технического и профессионального, послесреднего образования, организаций высшего послевузовского образования, обучившихся по государственному образовательному заказу	Министерство просвещения	Образование
	О методике подушевого финансирования дошкольного образования	Министерство просвещения	Образование
	О проблеме понуждения работодателей, предусматривать в коллективных договорах обязательств по оплате экологических надбавок (оплата 1,5 МРП и 10 дней экологического отпуска) без наличия экологического удостоверения	МТСЗН	Занятость
	О заключении ТОО «КТЖ-Грузовые перевозки» договоров с экспедиторскими компаниями	МИИР, АЗРК, МНЭ, Главная транспортная прокуратура, АО «НК «КТЖ»	Транспорт
	Об итогах работы согласительной комиссии, созданной для рассмотрения вопросов возврата инвестиционных субсидий на основании предписания областными прокуратурами	МСХ, ГП, МИИР, МНЭ	Сельское хозяйство
	О развитии конкуренции на оказание вертолетных услуг государственным органам и организациям, финансируемым за счет бюджетных средств (с приложения к протоколу СОП от 1 июля 2022г.)	МИИР РК, АЗРК, МЧС РК, МВД РК	Транспорт
	Об усилении транспортного контроля за иностранными перевозчиками, нарушающих разрешительную систему РК (с приложения к протоколу СОП от 1 июля 2022г.)	МФ, МИИР	Транспорт
	О дефиците водителей городского общественного транспорта (с приложения к протоколу СОП от 1 июля 2022г.)	МВД, МИИР	Транспорт

НАИБОЛЕЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

№	Вопрос	Гос органы	Сферы
	О привилегированном положении коммунальных автобусных парков (с приложения к протоколу СОП от 1 июля 2022г.)	МИИР, МИО (г. Алматы и Костанайской области), АЗРК	Транспорт
	О высоких тарифах оператора электронного билетирования ТОО «Транспортный Холдинг г. Алматы» (с приложения к протоколу СОП от 1 июля 2022г.)	МИИР, АЗРК, акимат г. Алматы, ТОО «Транспортный Холдинг г. Алматы»	Транспорт
	О проблемных вопросах бизнеса в транспортной отрасли, поднятых на первом заседании СОП 1 июля т.г.	МИИР, НПП «Атамекен»	Транспорт
	Касательно налоговых вычетов организаций образования	КГД МФ РК, МП, МНВО, МНЭ, НПП «Атамекен»	Образование
	О проблеме отсутствия возможности подачи заявок на согласование координат проектируемого земельного участка в НАО «Правительство для граждан» через портал электронного правительства	МСХ, МЦРИАП, НПП «Атамекен»	Госуслуги (земельные отношения)
	Об увеличении размера авансового (предварительного) платежа в сфере строительства	МФ, МИИР, НПП «Атамекен»	Строительство
	О проблемных вопросах государственных закупок в строительстве	МФ, МИИР, НПП «Атамекен»	Строительство
	О внесении изменений в Правила возмещения части затрат по продвижению отечественных товаров на внешние рынки в части возврата исключенных видов продукции АПК в Перечень обработанных товаров (с приложения к протоколу СОП от 24 августа 2022г.)	МСХ, МТИ, МИИР, НПП «Атамекен»	Сельское хозяйство
	О применении в статьи 411 Налогового Кодекса по льготам по НДС на кондитерскую отрасль до 31 декабря 2027 года (с приложения к протоколу СОП от 24 августа 2022г.)	МСХ, МНЭ, НПП «Атамекен»	Сельское хозяйство


УПОЛНОМОЧЕННЫЙ
ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
КАЗАХСТАНА